

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 12 al 18 de marzo de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 185 / 25 ptas.

La abstención creció a costa de UCD y PSE-PSOE

Las elecciones vascas, completo fracaso para la política centralista



El hecho más significativo de los resultados electorales para el Parlamento vasco ha sido –sin lugar a dudas– el completo descalabro de UCD que ha perdido 90.000 votos respecto a los comicios celebrados el 1 de marzo del pasado año. Las declaraciones de UCD insistiendo un poco bufonescamente en que "el vencedor ha sido el partido de la abstención" no llegan a ocultar su fracaso. Tras el referéndum andaluz, los resultados de Euskadi manifiestan a las claras la resistencia de las nacionalidades y regiones a aceptar la política centralista del partido del Gobierno.

El otro gran perdedor en las elecciones vascas ha sido el PSE-PSOE que pierde 61.000 votos. Desde hace mucho tiempo este partido se ha distinguido por sus apoyos a diversas medidas represivas tomadas por el Gobierno en relación a Euskadi; recientemente Enrique Múgica felicitaba el envío del supergobernador Saenz de Santamaria para ponerse al frente de los dispositivos policiales regulares y de las fuerzas especiales (GEO y UAR) enviadas al País Vasco; la campaña electoral socialista ha estado, además, completamente enfocada a crear un corte entre la comunidad emigrante y la autóctona, con tintes de gran-españolismo.

Pero el ascenso electoral de las tres formaciones nacionalistas, PNV, EE y HB, no puede interpretarse –como el PNV lo ha intentado– como un ascenso homogéneo del "nacionalismo en general" contra los "partidos estatalistas, también en general". Por el contrario, el reforzamiento electoral de EE y PNV expresa diferenciaciones en el campo nacionalista, que pueden ayudar a la ruptura con la influencia peneuvista en el terreno de la lucha nacional. Este es el punto de vista que defiende el **Comité Ejecutivo de LKI** en su declaración que publicamos en este periódico.

Pág. 3

"Unitat pel Socialisme" abre una "radio libre"

DIA 20: CATALUNYA VOTA PARLAMENT



Mientras continúan los balances y las discusiones de interpretación sobre los resultados de las elecciones vascas, se entra ya en la recta final, en la última semana de las catalanas.

Los problemas centrales siguen estando situados en la política de alianzas que unos y otros partidos proponen para el futuro Parlamento y para la Generalitat. La derecha busca insistentemente dividir a PSC y PSUC, marginar a éste y establecer alianzas de Gobierno con aquél.

La voz de la coalición "Unitat pel Socialisme"; formada por LCR, MCC, OC (BR) y PTC, se alza frente a esta política reclamando una Generalitat de izquierda y la ruptura de todos los compromisos de PSC y PSUC con los partidos de la burguesía.

Para que esta voz se oiga más alta, la citada coalición ha puesto en marcha una "Radio Libre": Radio "Unitat pel Socialisme" emite en Frecuencia Modulada, en **91'6 Megaciclos** entre las **12 y las 23 horas**.

Pág. 4

Llamamiento del PSOE, PCE, LCR, MC, PT, sindicatos, organizaciones juveniles y populares

DIA 14: CONVOCADA UNA MANIFESTACION MASIVA CONTRA EL FASCISMO EN MADRID

- **Contra las agresiones de Fuerza Nueva y la extrema derecha**
- **No a las "zonas nacionales"**
- **No a la tolerancia del Gobierno de UCD**
- **Disolución de las bandas fascistas**
- **En defensa de la convivencia ciudadana y de las libertades democráticas**

FN

Pág. 2

LOS TRABAJADORES DE DURO-FELGUERA Y CENSA (VIGO), OCUPAN LA EMBAJADA ESPAÑOLA EN PARIS

Pág. 9

PRESENTACION DE LAS PONENCIAS PARA EL XXXII CONGRESO DE UGT

Pág. 7

Convocada unitariamente por toda la izquierda, sindicatos, organizaciones juveniles y de vecinos

Manifestación antifascista en Madrid

El próximo día 14 se celebrará en Madrid una gran manifestación antifascista. La convocan PSOE, PCE, LCR, MC, PT, todos los sindicatos, numerosas organizaciones juveniles, AA.VV., etcétera. Se trata, por lo tanto, de la primera oportunidad para que decenas de miles de trabajadores, de jóvenes, de toda la población de Madrid, puedan expresar en la calle su voluntad de combatir al fascismo. Una oportunidad doblemente importante por el clima de terror reaccionario que los fascistas venían sembrando en Madrid durante los últimos meses. Este es el primero y principal éxito de la manifestación, incluso antes de haberse celebrado. El segundo éxito posible, el que queremos que se haga realidad, es que el día 14 sirva como arranque para la recuperación de una profunda conciencia antifascista en el movimiento obrero y de su expresión en actividad antifascista desde los sindicatos, en organización de Comités de Defensa en los barrios y centros de enseñanza.

J. M. GALANTE

Tras haberla prohibido cuatro veces, el gobernador civil, Rosón, ha tenido que autorizarla: la manifestación recorrerá justamente el barrio que Fuerza Nueva pretende convertir en "Zona Nacional", desde la glorieta de Alonso Martínez a la calle Princesa.

Unitario y en la calle

No es un acto antifascista más. Es, para empezar, una convocatoria unitaria de toda la izquierda, con todo el enorme valor que esa unidad tiene como base para hacer efectiva la lucha contra el fascismo. Es, además, una convocatoria en la calle, de movilización, de lucha, no ya el clásico llamamiento para que el Gobierno detenga a los fascistas, y, ciertamente, es la movilización en la calle la única capaz de parar al fascismo. Es, finalmente, una manifestación en Madrid, donde desde hace meses las bandas fascistas tratan de imponer su ley, de obligar al movimiento obrero a quedarse encerrado en sus barrios y zonas periféricas.

En este marco cobra una importancia enorme el compromiso de las direcciones del PSOE, PCE, CC.OO. y UGT en la convocatoria; su participación permitirá sin duda que el llamamiento a esta acción pueda atraer a muchos miles más de trabajadores. Nosotros hemos peleado duro para que este compromiso fuera efectivo; aun si el PSOE y el PCE no se hubieran sumado a la convocatoria, nosotros la hubiésemos mantenido porque la movilización activa contra el fascismo, por pequeña que sea, no admite demoras; pero aun en ese caso hubiésemos continuado insistiendo, llamando, emplazando a estos partidos a que se sumaran a la movilización, porque no nos es indiferente una u otra política antifascista, porque estamos convencidos de que su efectividad requiere el Frente Unico de toda la izquierda.

Ahora, el ejemplo de Madrid debe ser retomado en todo el Estado. En todas partes es necesario organizar movilizaciones antifascistas y llamar a los partidos mayoritarios y a los sindicatos a que, al igual que en Madrid, se responsabilicen en estas movilizaciones.

Por eso precisamente hay que decir las cosas claras, hay que decir que esta participación de PSOE y PCE ha costado trabajo y que aún no está exenta de contradicciones. Si las direcciones de estos partidos se han visto obligadas a participar es porque ha existido una fuerte presión. Una presión nacida en primer lugar, de las respuestas que –fundamentalmente la juventud escolarizada y la izquierda revolucionaria– se han dado a las últimas agresiones. Una presión surgida de la aparición de organismos antifascistas (Comités de Defensa, etcétera) por diversos barrios, muchos de ellos con participación de socialistas y comunistas, que han iniciado ya la organización de la resistencia contra la extrema derecha. Una presión directa de acciones mantenidas, pese a la oposición de PSOE y PCE y pese a las prohibiciones gubernativas, por partidos como el nuestro, MC y PT (manifestación de Malasaña). Una presión, creada como consecuencia de lo anterior por las mismas bases de estos partidos y de los sindicatos. Como se ha dicho estos días en debates de Agrupaciones del PCE, "no nos importa si decimos o no lo mismo que la Liga, sino si lo que dice la Liga es lo que hay que hacer".

Pero hemos dicho que la participación del PSOE y PCE mantiene contradicciones. La mejor muestra ha estado en la negativa de las direcciones de estos partidos a que los 40.000 carteles que convocan la manifestación tengan como título general "Contra el fascismo". Ellos han defendido inicialmente –aunque finalmente han cedido– que la orientación fuera la de un acto por la "seguridad ciudadana" en el que antifascismo, antiterrorismo, etcétera, quedara amalgamado y tras una perspectiva de dar a las "instituciones" el protagonismo de la lucha contra la inseguridad; esta orientación, como se ha demostrado otras veces, tiene un final inevitable: el reforzamiento del aparato policial y represivo y esto, a su vez, hace más fuerte aún al fascismo. Ellos han hecho que entre las consignas apareciera el "en defensa de la convivencia ciudadana" aunque hayan aceptado también unirla con el "y por las libertades democráticas". El problema es, pues, que en el trabajo práctico de estos días, en la explicación que se vaya a dar en los sindicatos y en todo el movimiento, las direcciones de estos partidos traten de "vaciar de contenido" o cuanto menos de modificarlo, al carácter antifascista de la manifestación. La eficacia de ésta como respuesta a Fuerza Nueva y a las bandas de ultraderecha, su eficacia como respuesta a la política represiva de UCD, su eficacia, en fin, como punto de arranque de una actividad antifascista permanente, exige por eso mismo ser implacable con ese tipo de posiciones, realizar un esfuerzo inmenso para polemizar en cada asamblea, en cada sindicato, contra esa "explicación" del contenido de la manifestación.

Y en esta tarea, al igual que en la manifestación misma, esperamos encontrar junto a nosotros a centenares de militantes de estos partidos.

Comité Central Antifascista de Madrid

Que nadie piense que una sola manifestación, por importante que sea, va a paralizar a las bandas fascistas. Ellos tienen las ventajas de un largo periodo de actividad con total impunidad y sin respuesta y de sus bases estratégicas en el interior del aparato estatal, como para que puedan ser paralizados por una sola manifestación. El problema es, pues, cómo dar continuidad al día 14. Cómo proseguir barrio a barrio, empresa a empresa, escuela a escuela, la propaganda y la actividad unitaria de toda la izquierda.

Esta necesidad la han entendido ya algunos centenares de luchadores que han comenzado a organizarse en Comisiones de Defensa Antifascista en diversos barrios de Madrid. Junto a organizaciones de vecinos y juveniles participan en estos Comités LCR, MC, PT y algunos otros partidos; en el del barrio de Prosperidad se han sumado también las Agrupaciones del PSOE y del PCE. Junto a la falta de presencia de estos partidos en otros Comités, el gran ausente en ellos son los sindicatos; ausencia que es también evidente en los llamamientos a la acción, en las discusiones, en la vida en general de CC.OO., UGT y los demás sindicatos. Hay que cambiar esta situación; hay que crear Comités de Defensa donde no existan; hay que incorporar a todos ellos las Agrupaciones del PSOE y PCE y la presencia de los sindicatos, sobre todo la presencia de las Uniones Locales en los pueblos periféricos.

Pero el impulso que la actividad antifascista necesita, exige centralizar la actividad y la organización misma de estos Comités. La creación de un organismo coordinador de todos ellos, de un Comité Central Antifascista de Madrid, puede servir para desarrollar y centralizar la actividad y las iniciativas de estos Comités y puede aparecer como una organización mucho más capaz de hacer frente, una organización con mucha más fuerza para oponerse y paralizar la acción reaccionaria del fascismo. Desde hace algún tiempo, LCR, MC y PT vienen coordinando su actividad para cubrir esta tarea y para estimular la creación de Comités de Defensa en cada barrio. Debemos repetir el esfuerzo unitario que hemos hecho para el día 14 y dirigirlo a que el PSOE y el PCE, CC.OO. y UGT participen en la formación de un organismo de este tipo.

Para que seamos decenas de miles

El día 14 hay que lograr que el ruido de las pisadas de la manifestación atruene en esa "Zona Nacional" de Fuerza Nueva, que los fascistas sientan la fuerza de los trabajadores, de la juventud, de todo el pueblo de Madrid, que entiendan bien claro su disposición a no dejarles pasar, a cortar la reacción fascista con la movilización y la autodefensa unitaria de los trabajadores. Para eso tenemos que reunir decenas de miles entre Alonso Martínez y Princesa.

Este es el camino. A los fascistas sólo puede detenerse con la movilización, con la lucha, con la autodefensa, con la unidad de la izquierda para actuar. Si ante cada agresión fascista respondemos con la movilización de miles y miles, si ante cada amenaza a locales o a militantes respondemos con la autodefensa, si a sus crímenes respondemos con la huelga general, si desarrollamos en cada rincón Comités dispuestos a pararles los pies, si la clase obrera demuestra ante toda la sociedad que está dispuesta a oponer su acción decidida a la provocación reaccionaria, entonces sí, entonces los días de las bandas de Fuerza Nueva están contados... y su presencia en el Parlamento –dicho sea de paso– también.

Acudir el día 14 a la manifestación, es la forma de empezar a cambiar las cosas, de empezar a poner fin a la barbarie asesina y reaccionaria, al miedo que han creado en Madrid. Asistir a ella organizados, con un fuerte servicio de autodefensa que encuadre la manifestación, es la forma de expresar mejor la decisión de combatirlos hasta vencer. Y vencer al fascismo es la condición para vencer también a toda la derecha y al Gobierno que la representa.



Al hilo de la semana

UNO de los pocos y de los más hermosos edificios modernistas que quedan en Madrid, el ***Hospital de Maudes****, antes* ***Hospital de los Jornaleros****, corre el peligro de ser demolido por efecto de la especulación –y no precisamente filosófica– clerical-urbanística. El edificio, debido al arquitecto Antonio Palacios, autor también del Palacio de Comunicaciones –Correos–, de la plaza de la Cibeles, tiene la desgracia de encontrarse pegadito a la glorieta de Cuatro Caminos, entre Raimundo Fernández Villaverde y Maudes, entre El Corte Inglés y los Nuevos Ministerios, entre* ***Filasas*** *y* ***Mobylsas****,* ***Azcas*** *y* ***escalextrics****, entre* ***rascacielos*** *y* ***rascaleches****, que decía García Lorca. Nacido como fundación privada en 1915, bajo el protectorado del Ministerio de Gobernación después, incautado por la República, regalado al Ministerio del Aire tras la guerra civil, en 1969 fue cedido a un patronato presidido a perpetuidad por el obispo de Madrid-Alcalá y del cual, quién iba a decir lo que nos esperaba, formaba parte una monjita: sor María Luisa Morante, reverenda madre visitadora –no confundir con las de* ***Pantaleón****– de la Compañía de Hijas de la Caridad de San Vicente de Paul. Del patronato inicial, solamente sobrevive ahora la monjita de marras, que por ello mismo pretende que su Orden es propietaria del edificio y se dispone a venderlo. Durante un decenio, el hospital ha estado totalmente abandonado, no se ha atendido en él a un solo enfermo, ha sido desvalijado y, simplemente, se ha revalorizado enormemente el suelo que ocupa. Las monjitas, que ya han intentado venderlo con anterioridad a la Diputación Provincial, intentan subastarlo ahora a partir de 400 millones de pesetas. Los constructores, claro está, encantados. Y las monjas pensando, quizá, que, si no aumentan las vocaciones, tal vez aumentando los sueldos, se pueda revitalizar la exigua Orden de las muy Hijas de... ¿hijas de qué?... Hijas de la Caridad de San Vicente de Paul con su madre visitadora al frente.*

"LA razón de la derecha en el Parlamento vasco." Con este ***slogan*** *se presenta Alianza Popular a las elecciones en Euskadi. El bueno de Fraga, que hizo su aprendizaje democrático algo tardíamente en la* ***rubia Albión****, puede que haya aprendido a hablar bien inglés, pero en todo caso no ha aprendido a traducir. Quiso organizar un* ***Conservative Party*** *y le salió primero AP y luego CD. Quiso ser un Disraeli, un Baldwin, un Chamberlain, un Eden o un Heath –ahora querría ser Mrs. Thatcher–, pero se quedó en don Manolo, el de los tirantes rojigualdas y subastables. Ahora ha tenido una buena idea, pero la ha tenido en inglés y por eso le ha vuelto a salir mal. En el idioma de Shakespeare –que es también el de Marty Feldman– la palabra* ***right*** *quiere decir a la vez derecha, derecho subjetivo y correcto. Así, la derecha inglesa puede permitirse multitud de bonitas divisas electorales con sólo combinar consigo misma la palabra* ***right****, que sirve para hablar del derecho de la derecha, la derecha del derecho, lo correcto del derecho de la derecha, la derecha indicada, el derecho de la derecha a lo razonable, etcétera. Puede permitirse, exactamente, 39 combinaciones y permutaciones posibles, si no me equivoco yo que soy de letras. Pero esto es en Inglaterra, porque aquí, bien entendiendo las palabras derecha, derechos y razón, después de 40 años de franquismo y algunos más de ultraderecha, cuando por suerte o por desgracia todos nos conocemos ya, no parece que Fraga pueda permitirse ninguna de ellas. Shakespeare era de derechas, pero no tanto.*

"SI tuviera que comparar a Herri Batasuna con algún otro fenómeno de Europa lo haría con el partido nazi alemán", ha tenido Carrillo la desfachatez de decir en Bilbao. Hace cuarenta y siete años, cuando la Internacional Comunista comparaba a los nazis con todos los partidos de la burguesía y con la socialdemocracia, encontrándolos gemelos, Carrillo no tenía nada que decir. Hace cuarenta y tres años, cuando José Díaz igualaba a fascistas, trotskistas, anarquistas y socialistas de izquierda, Carrillo tampoco objetaba. Hoy, a pesar de haber desarrollado toda una kremlinología dedicada a la interpretación de los gestos del "centro", no encuentra distinción importante alguna entre Herri Batasuna y el NSDAP. Carrillo distingue un boquerón de una ***xouviña****, pero no un pez de un tocadiscos. Si tuviera que comparar a Santiago Carrillo con algún otro fenómeno europeo lo haría con Tonetti.*

LEIDO en ***El País*** *del 16 de febrero: "La 227 sesión plenaria de las negociaciones sobre reducción de tropas en Europa Central transcurrieron hoy sin éxito alguno." ¿Y cuántas no plenarias van? Nada, hombre, ¡ánimo y suerte en la 228! (Agradecido al* ***Pelos****, cuyas indicaciones y consejos me han sido de gran valor en el proceso de elaboración de este pequeño tratado sobre el desarme y la distensión internacional.)*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo". Guadalajara

Depósito legal: M-30514-1977

Editorial

Una gran derrota del centralismo

Comité Ejecutivo de LKI

Las reacciones tras las elecciones del domingo han sido prácticamente unánimes al señalar los dos rasgos característicos: el auge del PNV, EE y HB, y la subida espectacular del índice de abstención.

Tras esta constatación se esconden valoraciones muy diversas, no sólo del **por qué**, sino sobre todo del **cómo** enfrentarse a la situación que abren estos resultados electorales.

1. "El partido de la abstención ha sido el ganador en estas elecciones", ha declarado el dirigente de UCD Jesús Viana. Y es mentira. Porque "los partidos de la abstención" son la propia UCD y el PSE-PSOE. Ninguna frase ambigua puede ocultar esta realidad. Aquí han salido derrotados quienes han aplicado una política de represión y recorte de las libertades (UCD), o quienes han apoyado por la activa –Estatuto de los Trabajadores, acuerdo marco, apoyo a las medidas represivas, responsabilidad en el tema de Navarra, etcétera– esta política, contraria a los intereses sociales de los trabajadores de Euskadi y a los derechos nacionales del pueblo vasco (PSE-PSOE).

Tras el 1 de marzo del 79 señalábamos que, en lo que se sobrepasaba el índice de abstención "normal", se debía a abstencionismo de trabajadores que el 15 de junio del 77 habían votado al PCE o al PSE (fundamentalmente a este último). Ahora, hay que señalar que los 61.000 votos perdidos por el PSE-PSOE y los 90.000 votos por la UCD, respecto al 1-M), han ido mayoritariamente hacia la abstención, aunque PNV, indudablemente, se ha beneficiado de parte de las pérdidas de UCD, y EE o HB han recogido algún voto perdido por los socialistas.

2. Del lado de la burguesía nacionalista, ha habido un intento por hacer aparecer el resultado electoral como "una victoria abertzale". Es decir, pretender buscar a un voto tan dispar como el dado a PNV, EE y HB una coherencia y homogeneidad que no tienen. Pues sí, ciertamente, ese voto expresa la resolución del pueblo de Euskadi a no dejar que sus derechos nacionales sean pisoteados impunemente, no menos cierto es que el voto dado a EE o HB no tiene nada que ver con el otorgado al PNV.

En efecto, los resultados obtenidos por las coaliciones nacionalistas radicales son la expresión de, principalmente, tres factores:

– Del sector de nuestro pueblo que está decidido a batallar hasta el final por los derechos nacionales, aun cuando la dirección de EE pretenda darle salida por una vía "posibilista", "moderada".

– Un factor innegable de radicalización social que frente a las constantes claudicaciones del PSOE y del PCE y a la debilidad de los partidos de la izquierda obrera, encuentra su atracción en estas coaliciones.

– El tercer factor (de alguna manera es una conclusión de los dos anteriores) es que el auge de HB y EE expresa las diferenciaciones en el seno del campo nacionalista, que no hacen sino ayudar a la ruptura con la burguesía peneuvista, en el terreno de la lucha nacional.

3. EE y HB se encuentran así ante retos diferentes para cada una de estas coaliciones. Las declaraciones del máximo dirigente de la primera, Mario Onaindía, afirmando que su coalición va a realizar una "política de Estado" sitúa los riesgos de una posible colaboración con el PNV. Si EE quiere hacer honor a su nombre de "Izquierda de Euskadi" debe tener una actitud decidida: **SI** a utilizar el Parlamento y las instituciones en general como altavoz de las reivindicaciones obreras y populares; **NO** a comprometerse a apoyar la gestión del Gobierno vasco. Es decir, EE debe impulsar una política de oposición a los planes de la derecha.

El ser o no ser de EE se puede decidir en la formación del Gobierno vasco de los próximos días.

Para HB el envite es el de acudir o no al Parlamento vasco. Ya lo dijimos en nuestra campaña electoral. Frente a ello nuestro partido no es –no puede ser– neutral. Queremos que HB acuda al Parlamento vasco a defender las reivindicaciones pendientes en el terreno de la lucha contra la opresión nacional, contra la represión, en defensa de las reivindicaciones obreras y populares, denunciando concesiones y pactos, etcétera. Si los 11 parlamentarios que han obtenido utilizan sus escaños en el sentido indicado, habrán respondido más fielmente a las necesidades de nuestro pueblo y a la voluntad del electorado, que si adoptan la actitud testimonial (dura y valiente si se quiere, pero ineficaz políticamente) de no acudir.

4. En el periódico "DEIA" de hoy lunes, día 10 (este periódico es prácticamente el órgano oficial del PNV), la conclusión que se establece es que de un lado hay 42 escaños nacionalistas y, de otro, 18 estatalistas. Los partidos de la izquierda obrera y abertzales deben ser tajantes, negándose a entrar en ese juego.

Desarrollar una política de izquierda, de oposición a los planes de la derecha, es la gran tarea de PSE-PSOE, PCE, EE y HB. Eso significa una voluntad resuelta (en el Parlamento, en la calle en los centros de trabajo y estudio, en los barrios) de batallar unitariamente por los temas sociales y políticos pendientes: retirada de las FOP de Euskadi, amnistía, defensa de las reivindicaciones obreras y contra el pacto social, incorporación de Navarra a Euskadi, etcétera. Para ello es imprescindible que los dirigentes del PSOE y PCE cambien radicalmente su política: que abandonen su colaboración con el régimen centralista y rompan con cualquier proyecto de pacto social, pues suya es la responsabilidad fundamental de que los trabajadores no estén hoy en las mejores condiciones para contrarrestar los ataques de la derecha.

5. En Euskadi estas elecciones han abierto la puerta a una nueva fase en la confrontación política. En ella no son sólo los trabajadores y el pueblo vasco quienes se juegan mucho. Los ataques represivos, los recortes centralistas (máxime tras el descalabro de UCD), van a plantear la exigencia de solidaridad mutua de todos los pueblos del Estado. El prácticamente unánime apoyo de los partidos y coaliciones en Euskadi al sí al referéndum andaluz el pasado 28 de febrero es una fuente de optimismo. Esa solidaridad activa (lo contrario manifestaría que se trataba de electoralismo puro y simple) y mutua va a ser ahora más decisiva que nunca. Porque en Euskadi y en el resto del Estado español, la opresión nacional y regional no va a desaparecer con la reforma y los recortados Estatutos de Autonomía.

ABSTENCION (%)

	Vizcaya	Guipúzcoa	Alava
1-M (Elecciones Generales)	34,79	33,77	31,18
25-O (Referéndum Estatuto)	40,98	40,15	36,77
9-M (Elecciones Parlamento vasco)	**40,7**	**42,1**	**41,0**

RESULTADOS

	Vizcaya	Guipúzcoa	Alava
		PNV	
1-M	159.422...29,24 (1)	86.410...26,55	26.698...23,01
9-M	**207.369...39,98**	**111.274...37,23**	**31.640...30,08**
		PSE–PSOE	
1-M	102.667...19,10	59.722...18,25	24.886...21,44
9-M	**74.749...14,41**	**41.099...13,75**	**14.694...13,97**
		HB	
1-M	79.298...14,53	57.731...17,62	11.605... 9,99
9-M	**85.064...16,4**	**52.294...17,49**	**14.804...14,07**
		EE	
1-M	35.430...5,86	42.088...12,89	5.445...4,69
9-M	**42.268...7,66**	**40.137...13,43**	**9.659...9,18**
		UCD	
1-M	86.196...16,01	50.327...15,41	29.577...25,51
9-M	**34.740... 6,79**	**22.954... 7,68**	**20.616...19,60**
		PCE	
1-M	31.555...5,86	10.280...3,15	3.846...3,31
9-M	**24.863...4,79**	**9.016...3,01**	**3.172...3,01**
		AP (2)	
1-M	23.857...4,43	3.448...1,05	7.234...6,23
9-M	**29.900...5,76**	**6.447...2,41**	**5.974...5,68**

(1) Los % están establecidos sobre votos emitidos.
(2) (Los datos del 1-M son de "Unión Foral".)

DIPUTADOS

(Comparación entre los parlamentarios que hubiera obtenido cada partido de mantenerse las votaciones del 1 de Marzo del 79 y los que han obtenido el 9-M del 80; los datos del 1-M se han establecido aplicando la regla de D'Hont **para 20 diputados** *a las votaciones que entonces obtuvieron los partidos.)*

	PNV	HB	PSE	EE
	V G A	*V G A*	*V G A*	*V G A*
1-M	7 6 5	3 4 2	4 4 5	1 3 1
9-M	**9 9 7**	**4 4 3**	**3 3 3**	**1 3 2**

	UCD	AP	PCE
	V G A	*V G A*	*V G A*
1-M	3 3 6	1 – 1	1 – –
9-M	**1 1 4**	**1 – 1**	**1 – –**

RESULTADOS EMK, PTE, LKI

	Vizcaya	Guipúzcoa	Alava
		EMK	
1-M	7.506...1,30	4.775...1,35	1.256...1,08
9-M	**5.667...1,09**	**4.508...1,50**	**788...0,74**
		PTE	
1-M	2.932...0,50	2.765...0,78	1.995...1,72
9-M	**1.425...0,27**	**1.316...0,44**	**734...0,69**
		LKI	
1-M	3.172...0,55	2.156...0,61	601...0,52
9-M	**2.645...0,5**	**2.092...0,7**	**437...0,4**

A pesar de la votación:

Una campaña ejemplar

Miguel ROMERO

Con los datos del 9-M entre las manos, es inevitable que los poco más de 5.000 votos obtenidos por LKI, por nuestro partido, produzcan decepción. Incluso quienes no nos hacíamos muchas ilusiones sobre una mejora importante de los resultados del 1-M, sí esperábamos un cierto avance, que no se ha producido.

No es la primera vez que esto nos ocurre, pero en esta ocasión se daban unas circunstancias diferentes a las de anteriores elecciones. Por decirlo de algún modo, esta vez "teníamos derecho" a aumentar los votos, el enorme esfuerzo desplegado por el partido ***debía*** *tener un reflejo electoral, aunque fuera modesto.*

El que firma esta nota estuvo ocho días en Euskadi echándole una mano al partido durante la campaña. A todo el que quiso oírme le dije, allí y aquí, que había que estar orgulloso de LKI, que estábamos haciendo una campaña ejemplar, que era un salto adelante de mucho valor en la utilización de unas elecciones para la construcción del partido. Es una obligación reafirmar ahora, que los resultados del 9-M no me hacen cambiar ni una coma de lo que dije, sino por el contrario me hacen repetirlo y hasta gritarlo, ponerlo en mayúsculas, así: UNA CAMPAÑA EJEMPLAR.

No cabe duda que se han cometido errores: el balance que ya está haciendo el partido en Euskadi permitirá analizarlos y corregirlos. Por supuesto, esta nota no trata de sustituir a ese balance, ni quitarle importancia; pero, francamente, creo que si estos errores no hubieran existido, la votación habría sido muy parecida: quizá hubiéramos llegado, por ejemplo, a los 6.000 votos, pero nada más.

Pienso que las razones de nuestra débil votación son, fundamentalmente, ***objetivas:*** *tienen que ver con la situación política en Euskadi, en particular, con el peso absolutamente determinante que en la campaña electoral ha tenido la cuestión nacional y con la identificación total del "voto revolucionario útil", respecto a esta cuestión, con la izquierda abertzale. En todo caso, habrá tiempo para discutir de esto, y también de cómo ha afectado a la votación los problemas y dificultades que el partido ha sufrido en Euskadi en los meses pasados.*

En cualquier caso, lo más importante, lo decisivo para el futuro es ***que la votación no nos haga olvidar, o despreciar la campaña, lo que LKI ha demostrado y ha conseguido en ella:*** *el trabajo de conjunto, organizado, verdaderamente de partido que empezó con la recogida de dinero y se ha prolongado hasta el último mitin y la última pegada de carteles; esos 32 mítines del partido (sólo PNV, HB y PCE han dado más) y las decenas de charlas en barrios y pueblos; la gran asistencia a nuestros actos y, sobre todo, la atención, el respeto y la identificación de muchos de los asistentes con la línea política que hemos defendido en ellos. Seguro que toda esta gente no olvidará fácilmente lo que les dijimos, que salió de los mítines convencida de haber escuchado a un partido obrero revolucionario al que hay que seguir prestando atención. Si no tenemos esto en cuenta, si no planificamos nuestro trabajo futuro contando con esto, despilfarraremos el capital político que hemos acumulado en la campaña.*

Porque ese capital existe: esta nota se ha escrito porque el que la firma está convencido hasta el tuétano de que existe y es posible y necesario rentabilizarlo, "sacarle partido". ***LKI tiene mucha más audiencia*** *y autoridad política ahora, que antes de la campaña electoral, a pesar de la votación. Si a alguien se le ocurriera hacer una encuesta sobre cuál es la "segunda alternativa" de muchos votantes de Euskadiko Ezkerra, HB o PCE, estoy seguro que dirían: LKI. Es un problema serio ser la "primera alternativa" de solamente poco más de 5.000 votantes, pero sería un error no tener en cuenta que nos prestan atención, y una atención muy especial, mucha gente que* ***aún*** *no nos vota.*

Espero que después de leer las líneas anteriores nadie piense que esta nota trata simplemente de "dar ánimos" al partido: si alguien lo piensa, se equivoca. Se trata de ayudar a que no se pierda el ***ejemplo,*** *el enorme valor de la campaña; que no se pierda, sobre todo, en donde más puede y debe ganarse: en Euskadi. Se trata también de rendir homenaje a quienes se han partido el alma por llevar adelante la construcción de nuestro partido especialmente durante los días tensos y agotadores de la campaña; a los camaradas de LKI. No sé si les servirá para algo, pero no está de más decirles que se aprende mucho, y muy bien, a construir el partido junto a ellos.*

El PSOE presenta su programa económico

La estrategia capitalista de la socialdemocracia

La "estrategia económica socialista", que tal es el título del documento con el que el PSOE ha roto su prolongado silencio sobre los temas económicos, resulta muy clarificadora de sus proyectos, si es que a estas alturas caben dudas sobre la política del PSOE. No quiere decir esto que el documento tenga entre sus virtudes la claridad y la concreción. Antes al contrario, su núcleo fundamental constituye un galimatías plagado de fines, objetivos, prioridades, requisitos, implicaciones, bases sobre las que asentar..., que deja todo en una ambigüedad incómoda, que debe tener su justificación: el PSOE no puede decir, sin tapujos, que su estrategia respeta escrupulosamente el marco del capitalismo, ni puede defender abiertamente las medidas antiobreras y reaccionarias que propugna para salir de la crisis, las cuales se ajustan con bastante precisión a los intereses y propuestas de la burguesía.

Pedro MONTES

Los planteamientos del PSOE se mueven en dos niveles. En el más elevado y paradisiaco, se bosqueja el modelo económico y social que persigue este partido. A un nivel inferior y más terrenal, el documento avanza medidas y compromisos que ayuden a resolver la crisis económica. Con relación a estos dos planos y sus conexiones e incompatibilidades se pueden examinar las propuestas del PSOE.

La tierra de promisión, selva capitalista

La etapa de consolidación de la democracia que nos propone el PSOE como culminación de su estrategia coincide con el comportamiento histórico de la socialdemocracia, que jamás ha destruido las bases sociales del capitalismo, aunque el PSOE va mucho más allá que la socialdemocracia histórica, pues ésta pretendía alcanzar el socialismo a través del reformismo, mientras que el PSOE renuncia a ello. El modelo defendido por este partido obrero no traspasa los límites del capitalismo y en él está salvaguardado el Estado burgués. El modelo se configura como una economía mixta, fundamentada en un fuerte sector público, descentralizado y democratizado en sus instituciones, que incida en la esfera de la acumulación y la producción y al mismo tiempo garantice una holgada cobertura de los servicios colectivos. En esa economía debe llevarse a cabo una "planificación concertada", aunque el mercado, como mecanismo de asignación de recursos y como garantía de la libre elección del consumidor (dentro, claro está, de la renta y riqueza de cada uno), mantendrá su "inexpresable valor". Y, a fin de armonizar los intereses contrapuestos de la sociedad, el PSOE postula la creación de un Consejo Económico y Social, como órgano permanente para la colaboración de clases.

El proyecto del PSOE en cuanto a la tierra de promisión que nos ofrece puede rechazarse y combatirse desde posiciones ideológicas, pero no hay nada que objetarle en cuanto que se trata de su modelo. Eso sí, debe quedar claro que, por su contenido, el PSOE usurpa y hace un uso indebido de la palabra socialismo. Con todo el desarrollo del poder sindical y la democracia industrial que se quiera, por mucho que sea el dinamismo con que se entienda la democracia, por concertada que sea la planificación y por muchos consejos económico-sociales que se creen no se cambia el carácter capitalista de la sociedad, con sus clases dominantes y dominadas, reproducidas por el sistema y determinadas por él. Y de nada vale añadir coletillas, como hace el documento del PSOE, del tipo de que el futuro de la humanidad es el socialismo.

Y, además, inconsistente

Al margen del rechazo ideológico, la crítica del proyecto del PSOE ha de realizarse por su inconsistencia política y económica. Los capitalistas no están interesados, y mucho menos en una situación de crisis, en ofrecer servicios sociales a los trabajadores, pues tendrían que financiarlos con impuestos, lo que disminuiría la plusvalía, o tendrían que ser cubiertos con déficit enorme del Estado, lo que desajustaría gravemente el sistema (inflación) sin proporcionarles beneficios. El multiplicador keynesiano en el que sueñan los economistas del PSOE para remontar la crisis a través de impulsar los gastos públicos tiene una falla: que en una situación de sobreproducción y con una crisis internacional, la inversión privada no recoge el testigo que le entregan los incrementos transitorios de la demanda. Los capitalistas, por otra parte, como dominan su Estado, no van a permitir que el sector público invada el campo de aquellas actividades que pueden ser rentables: seguirán haciendo uso de él para que sostenga aquellos sectores que han entrado en crisis y que conviene mantener. Los capitalistas, en fin, se atendrán a la planificación sólo en la medida que ésta aproveche a sus intereses, es decir, que para implicarlos sería necesario otorgarles toda clase de ventajas. A este respecto conviene no olvidar que la estrategia socialista no contempla algo tan elemental como la nacionalización de la banca, a pesar de que se reconoce en el documento el papel básico que desempeña el sistema crediticio en la asignación de recursos y su estructura fuertemente oligopolística, dominada por la banca privada. En suma, las implicaciones económicas del proyecto socialista no encajan en las necesidades e intereses de la burguesía y rompen con la línea de la austeridad que ésta viene aplicando para remontar la crisis, dictada por las leyes del sistema capitalista. Por consiguiente, la consecución de algunos de los objetivos propugnados por el PSOE lo será como fruto de la acción reivindicativa de los trabajadores.

¿Contiene el programa del PSOE compromisos para la acción política susceptibles de permitir el avance hacia los objetivos que nos propone? De ninguna forma. Una frase del texto del documento resulta bien significativa: "la puesta en práctica de esta opción (la transformación del sector público en un instrumento fundamental para la salida de la crisis) implica la necesidad de establecer una política de amplias mayorías y sólido entroncamiento popular". Mayor ambigüedad no cabe; mayor falta de compromiso político no puede manifestarse: con ese documento puede hacerse cualquier política, lo mismo que se puede no hacer nada. El PSOE se ha limitado a describirnos un mundo, en algunos aspectos atractivo, pero se ha descargado de su responsabilidad como partido mayoritario obrero de conducirnos por el camino para alcanzarlo. No queremos entrar ahora en la cuestión que se nos plantea cuando el PSOE asume el papel de conductor, pero no debe pasarse por alto un ejemplo del documento: "... el acuerdo marco significa, ante todo, un mayor control por parte de la clase trabajadora de las decisiones que más directamente les afectan en el mercado de trabajo y, por tanto, en la distribución del excedente".



PSOE-UCD, UCD-PSOE

¿Acaso la política cotidiana del PSOE, aunque no esté formulada, nos pone en condiciones de avanzar? La respuesta es obvia, pero se responde descarnadamente cuando se toman en consideración las propuestas del PSOE para remontar la crisis. Existen discrepancias, evidentemente, entre el modelo de sociedad que pretende el partido socialista y la UCD. Sin embargo, las propuestas concretas que el PSOE tiene que ofrecer coinciden básicamente con las directrices de la política de UCD para hacer frente a la crisis, que constituyen los ejes de la actual ofensiva de la burguesía contra los trabajadores.

El punto central de la propuesta socialista es que los salarios deben dejar de ser una reivindicación prioritaria de los trabajadores. El PSOE sostiene que en lugar de por esa vía, la redistribución de la renta hay que lograrla por medio de los ingresos y gastos públicos, a través del "salario social". El PSOE no debería engañarse ni engañarnos. Pretender que los trabajadores no reivindiquen incrementos salariales tan fuertes como su posición se lo permita significa dejarlos inermes frente a la burguesía. Lo que ellos puedan arrancar con la lucha, está en sus manos, lo que la burguesía pudiera conceder a cambio quedaría siempre bajo su control. Después de la experiencia del Pacto de la Moncloa, por el que nos vendieron unos topes salariales al precio de contener el paro y de unas contrapartidas que, como el PSOE mismo constata, fueron incumplidas, ¿cómo puede este partido levantar de nuevo la ilusión de que renunciando a los salarios las condiciones de los trabajadores en su conjunto mejorarían? ¿No está persiguiendo el PSOE lo mismo que UCD, el aumentar la explotación para permitir que se eleve la tasa de ganancia?

La reestructuración de los sectores en crisis es otro punto básico en el que coinciden el PSOE y UCD. La desaparición de un gran número de puestos de trabajo que es la salida que trata de imponer la burguesía, es aceptada sin remilgos por el PSOE. Así, el documento alaba los acuerdos alcanzados en el sector siderúrgico y naval y urge que se extiendan a otros sectores en crisis como el textil o el calzado. Para el PSOE los acuerdos han contado con el apoyo sindical (de las burocracias), político y parlamentario, y de ahí debe deducir que cuentan con el apoyo de los trabajadores. ¡Sería bueno escucharlos!

El círculo cuadrado: el paro sin solución

Al PSOE le gustaría cuadrar el círculo y no puede. Le gustaría definir su política con un objetivo de clase y al mismo tiempo servir a la burguesía –definirla también con un objetivo nacional, según la eufemística expresión del documento–, y como ambos objetivos son contrapuestos y la armonización temporal se hace imposible en tiempos de crisis, el PSOE ha optado por la alternativa de defender a la burguesía. A ella le llama la alternativa "realista", pero el lector puede calificarla de otra forma. Para aplicarla en lo inmediato le es necesario enmascararla ofreciendo a los trabajadores el señuelo de una sociedad del bienestar para el futuro.

En el tema del paro es quizá donde mejor queda expuesta la contradicción entre los buenos deseos de los socialistas y las restricciones impuestas por el sistema, es decir, como mejor se prueba la inconsistencia del programa del PSOE. Tras una declaración tan gratificante como que el paro es "la manifestación máxima de la injusticia e irracionalidad del sistema capitalista", y una vez calificado el empleo como una prioridad irrenunciable, cabría esperar todo un conjunto de medidas eficaces para combatirlo. Vana esperanza. El PSOE no tiene una alternativa al paro porque la salida de la crisis en el marco del sistema exige, como el documento socialista lo señala sin darle la importancia debida, aumentar la productividad y competitividad, lo que implica, en una situación de sobreproducción y de crisis internacional, un aumento del paro y una necesidad de invertir con miras a sustituir trabajo.

Aparte de las implicaciones positivas para el empleo de la economía del bienestar diseñada por el PSOE, cuya realización tendrá que esperar para mejor ocasión, las propuestas socialistas contra el paro se fundamentan:

a) En un estímulo a la inversión privada. Nada menos que en eso, que es como decir que el paro se resuelve creando empleo o que la forma de apagar un fuego es llamar a los bomberos.

b) Limitar la oferta de fuerza de trabajo, que se concreta en adelantar la edad de jubilación "según las posibilidades financieras existentes", en establecer la jubilación voluntaria, en aumentar la edad de escolarización obligatoria y en eliminar las horas extras y el pluriempleo. ¡Se nos olvidaba! El PSOE se ofrece a colaborar activamente a fomentar la campaña para la reducción de la jornada a escala internacional. Y cabe preguntar: ¿Tan activa como tan firmemente han avanzado en la reducción en el acuerdo marco?

c) Protección a los parados, extendiendo progresivamente el seguro de paro, cuya cuantía "debería estar próxima al salario mínimo, limitándose la duración máxima a un período de dos años".

Estas modestas propuestas, por lo que tienen de utópicas, y porque en lo que tienen de progresistas exigirían para su consecución que el PSOE estuviera dispuesto a capitanear las movilizaciones de los trabajadores y a sostener confrontaciones necesarias con el gobierno de UCD, cosa más que dudosa, dejarán inalterado el problema del paro. Si a ello se une el apoyo que presta el PSOE a las brutales reestructuraciones sectoriales, si se decapitan las reivindicaciones salariales de los trabajadores, si se fomenta la división sindical y así se claudica continuamente ante la burguesía ¿se podrá de este modo avanzar en la consolidación dinámica de la democracia o por el contrario se crean las condiciones para el avance dinámico de la reacción? Que respondan los hechos.

La estrategia económica socialista plasma con toda su crudeza la miseria de la socialdemocracia: en las situaciones de crisis del capitalismo el reformismo no puede ejercitarse y para reservarse algún papel histórico tiene que permitir, cuando no colaborar, en la destrucción de las conquistas obreras y en la desmovilización y hundimiento de los trabajadores.



Cuando este número de COMBATE esté en la calle faltará sólo una semana para que tengan lugar las primeras elecciones al Parlament de Catalunya desde 1931. En diferentes artículos y entrevistas durante las últimas semanas hemos intentado explicar cuál es el intenso significado político de estas elecciones, un significado que va mucho más allá de las escasas competencias que otorga el actual Estatut y más allá también de las únicas preocupaciones de los trabajadores y trabajadoras de Catalunya: *estas elecciones son una parte integrante de la batalla que debe darse desde todos los pueblos del Estado contra la ofensiva de la UCD y del conjunto de la burguesía.*

Joan FONT

Estamos convencidos de que el próximo 20 de marzo los ojos de toda la clase obrera estarán fijos en Catalunya. Y también que la existencia, por primera vez, de una candidatura unitaria que, con el nombre de "UNITAT PEL SOCIALISME", agrupa a los cuatro principales partidos a la izquierda de socialistas y comunistas, constituye ya hoy un punto de referencia para amplios sectores de la clase obrera.

¿Cuáles son nuestros objetivos?

El primero de ellos es el de la conquista de la soberanía del Parlament. El actual Estatut, elaborado en Sau por medio del consenso y recortado después en la Moncloa, no responde a las necesidades de la clase trabajadora y del pueblo de Catalunya. Aceptando las limitaciones de una Constitución profundamente centralista y anti-obrera, la Generalitat, que quiere configurar este Estatut continuará sometida al control y a las arbitrariedades del Gobierno central, y, de la misma forma, permite su funcionamiento no democrático y alejado de la voluntad de la mayoría, de la de los trabajadores y trabajadoras.

El actual Estatut tampoco facilita los instrumentos para que la Generalitat pueda enfrentarse realmente a la crisis y el paro, apoyando las reivindicaciones obreras.

De este modo, luchar hoy por la satisfacción de las necesidades de la clase obrera y del pueblo de Catalunya es inseparable del combate por la conquista de nuestros derechos nacionales sin ninguna limitación.

Es decir, conquistar nuestro derecho a la libre autodeterminación, construir una Generalitat soberana, realmente emanada de la voluntad popular, supone abrir las puertas a unas mejores condiciones de vida y de lucha para el conjunto de la clase obrera de la ciudad y del campo; supone la consecución de una Catalunya de los trabajadores plenamente solidaria con todos los pueblos del Estado español.

Avanzar en esta dirección exige que el Parlament que elegiremos el próximo 20 de marzo actúe sin someterse a ninguna otra orientación que la voluntad de los trabajadores y el pueblo de Catalunya; que utilice plenamente su capacidad legislativa para resolver las justas necesidades de la clase obrera, de las mujeres, de la juventud, de los campesinos, de todo el pueblo de Catalunya, tanto si entran o no en contradicción con los "techos" de la Constitución o los "recortes" del Estatut.

El segundo de ellos, por una política de "entesa dels treballador"

Hasta ahora la política desarrollada por los más grandes partidos obreros, el PSC y el PSUC, no ha servido para otra cosa que para reforzar el peso de la derecha, de la UCD y de CDC a todos los niveles.

Desde la llamada "unidad nacional" en la Generalitat de Tarradellas, hasta los "pactes del progress" en los Ayuntamientos con CDC, pasando por los pactos de la Moncloa y ahora el acuerdo marco UGT-CEOE, esta política ha favorecido la desmovilización, el desencanto de sectores considerables de la clase trabajadora y de nuestro pueblo. Las direcciones de PSC y PSUC han estado más interesadas en los pactos con UCD y CDC que en buscar la unidad de todos los trabajadores y trabajadoras. Y hoy la división existente en todos los terrenos contribuye a desdibujar nuestras fuerzas, a facilitar la actual ofensiva de la burguesía contra los trabajadores y los derechos nacionales. Después de las elecciones, el PSC y el PSUC quieren continuar en el Comité Executiu con la misma política, con pactos con CDC y compañía...

Impulsar la resistencia a esta ofensiva, conseguir el mantenimiento del poder adquisitivo de los trabajadores y el reconocimiento de los derechos sindicales, conseguir el conjunto de nuestras reivindicaciones, exige la batalla permanente por la unidad de la clase trabajadora a todos los niveles.

Unidad de los trabajadores independientemente de su origen nacional y regional. Unidad entre los hombres y las mujeres de la clase obrera.

Unidad de los trabajadores y trabajadoras, empleados, parados y paradas. Unidad de acción entre los sindicatos de clase, UGT y CC.OO. en primer lugar, unidad en las luchas y movilizaciones y unidad también en el Parlament y en el Consell Executiu frente a la burguesía, frente a UCD y CDC.

Avanzar en este camino no es utópico ni una muestra de "buena voluntad"; es una exigencia práctica y posible desde ahora mismo si se renuncia definitivamente a los pactos, al consenso con la burguesía y se encara la defensa consecuente de las reivindicaciones políticas, económicas, sociales y nacionales de la clase obrera y el pueblo de Catalunya.

Votar "UNITAT PEL SOCIALISME", reforzar la Liga Comunista Revolucionaria

Impulsar la contraofensiva de los trabajadores a los ataques de la burguesía y el Gobierno, transformar el desencanto en voluntad de lucha, defender en la unidad nuestras reivindicaciones, son algunas funciones de la candidatura "UNITAT PEL SOCIALISME".

"UNITAT PEL SOCIALISME" es la plasmación de un viejo objetivo bien nuestro: conseguir la unidad electoral de los cuatro principales partidos a la izquierda del PSC y del PSUC, dar expresión política a todo un amplio sector que en las luchas y en las diversas consultas electorales ha rechazado, de una u otra forma, la política de pactos y concesiones de los partidos obreros mayoritarios.

"UNITAT PEL SOCIALISME" quiere ser un instrumento para conseguir la unidad del conjunto de las fuerzas obreras, dentro y fuera del Parlament, al servicio de las reivindicaciones obreras y populares.

"UNITAT PEL SOCIALISME", ofreciendo un marco para las elecciones, quiere ser la necesaria alternativa unitaria y de clase en el Parlament, el portavoz de todas nuestras aspiraciones y nuestras necesidades.

"UNITAT PEL SOCIALISME" es, de manera clara, un acuerdo político, un acuerdo entre cuatro partidos que conservan su propia identidad. De todos y cada uno de estos partidos es donde "UNITAT PEL SOCIALISME" saca su fuerza.

El mejor modo de apoyar "UNITAT PEL SOCIALISME", la mejor manera de facilitar la consecución de sus objetivos, es reforzando la **Liga Comunista Revolucionaria**, el partido que a través de su presencia cotidiana en todos los sectores de la sociedad, que a través del trabajo en CC.OO. y UGT, el movimiento feminista, en las AA.VV., en diversos Ayuntamientos, etcétera, proporciona las mejores garantías para avanzar en una política de unidad de la clase obrera y sectores populares, de defensa intransigente de todas nuestras reivindicaciones contra los pactos y el consenso.

Entrevista con Ferrán Camps

La candidatura por dentro

Todas las noticias que llegan de Catalunya indican la positiva audiencia que está teniendo la candidatura unitaria de la "izquierda de la izquierda" protagonizada por LCR, MCC, OC(BR) y PTC: "UNITAT PEL SOCIALISME". Muchos trabajadores, jóvenes, mujeres, etcétera, que no están de acuerdo con la política de pactos y consenso con la derecha que han protagonizado PSC y PSUC, encuentran en ella un punto de referencia alternativo. Pero muchos camaradas y lectores se preguntan cómo funciona "Unitat" por dentro; a algunos hasta les extraña la armonía que, al menos de puertas a fuera, aparece, y hay otros que se preguntan cómo se come la campaña unitaria en "Unitat" y el trabajo autónomo, propio de la Liga.

Para responder a estas interrogantes, COMBATE ha entrevistado a Ferrán Camps, responsable de LCR durante la campaña en la ciudad de Barcelona.

COMBATE: La campaña de "Unitat pel Socialisme" supone un volumen importante de actividad y trabajo de coordinación entre los cuatro partidos. ¿Esto plantea algún problema? ¿Cómo se resuelve?

RESPUESTA: La distribución de tareas se ha hecho sobre la base de la presencia y la implantación de cada partido en barrios, fábricas, etcétera. La coordinación se establece a través de un comité de enlace de toda la ciudad, aunque existe una importante descentralización, hecha conscientemente, en las iniciativas en cada zona de cada partido. Hubo problemas, que no llegaron a tener repercusiones sobre las distintas concepciones existentes, alrededor de los comités de apoyo. Para algunos, éstos debían ser el lugar clave de la campaña, mientras que, para otros, la ejecución del trabajo y las decisiones corresponden a los partidos de la coalición, organizando a partir de aquí a los simpatizantes de cada uno de ellos y a los de la coalición en general. Finalmente, este tema se ha resuelto desde la comisión política de la candidatura y, en definitiva, a través de la propia práctica. Pero debemos resaltar ante todo que la reciente estructuración organizativa, el esfuerzo militante del conjunto del partido en Barcelona para insertar la campaña en la realidad de los barrios, está conllevando algunos avances no sólo en la aparición propagandística, los carteles, murales, pancartas, etcétera, sino también en el impulso del contacto directo con el conjunto de trabajadores y trabajadoras mediante toda una serie de mecanismos que van desde el puerta a puerta hasta los mítines en plazas, mercados, fábricas, etcétera.

Al mismo tiempo, conjuntamente con la aparición autónoma del partido, estamos llevando una campaña de potenciación y extensión de nuestra prensa y principalmente de COMBATE, que indudablemente no son frutos que vayamos a notar a corto plazo.

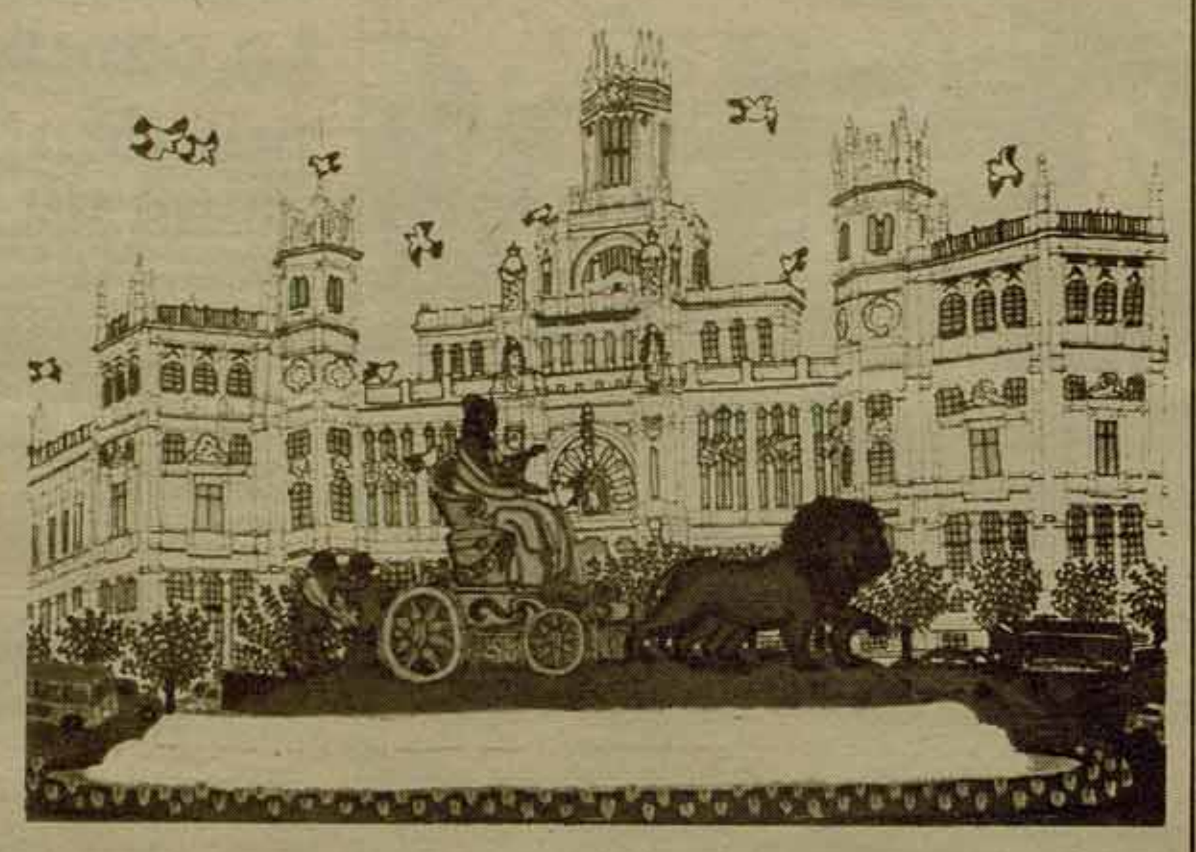
C.: Bueno, a partir de esto ya nos damos una idea de cómo van las cosas, pero hay algo que nos preocupa. ¿Cuál crees que será el resultado electoral? ¿Cómo crees que incidirá en las relaciones entre los cuatro partidos y el propio desarrollo de la LCR?

R.: Indudablemente, los votos no se van a multiplicar por cuatro, pero sí se va a reflejar un aumento considerable de los votos de cada partido, más que si hubieran ido por separado. En números concretos y tirando hacia abajo podemos superar los 25.000 ó 30.000 votos en Barcelona ciudad. Una de las experiencias más positivas de esta campaña es la actividad unitaria que estamos desarrollando entre los militantes de estos partidos, que nos sirve para fomentar mejor las relaciones, experiencia que indudablemente vamos a intentar llevar adelante después de las elecciones para conseguir el máximo de acuerdos en la intervención.

Por último, quería resaltar, y contestando a la última pregunta, que sí es posible lograr el desarrollo político, ampliar nuestro campo de audiencia; eso ligado a los esfuerzos que se están dando por cambiar la imagen de nuestro partido, haciéndola más adecuada a la realidad política actual y más accesible a sectores amplios de trabajadores y trabajadoras. Así, en la vida interna, realizando una política dirigida hacia los trabajadores de Barcelona.

Las distintas políticas sindicales provocan la crisis

El pacto de izquierda, al borde de la ruptura



La huelga de más de 6.000 trabajadores de la Diputación Provincial de Madrid y el paro de los trabajadores del transporte urbano de Barcelona está poniendo en grave peligro la estabilidad del pacto municipal entre los dos grandes partidos de la izquierda. En Barcelona, la unión local de UGT ha llegado a pedir en un comunicado oficial la exclusión de los comunistas del pacto de gobierno del Ayuntamiento.

Juan MANTILLA

Las reivindicaciones salariales y de mejoras sociales de los funcionarios municipales de Madrid y Barcelona han introducido las distintas políticas sindicales de CC.OO. y UGT en la actividad de ambas corporaciones, creando fuertes tensiones que se vienen a sumar a las amenazas de ruptura de los pactos ya aireadas por Felipe González en la revista "Blanco y Negro".

Una política suicida

Es preciso analizar el origen del enfrentamiento entre los trabajadores y las corporaciones locales con mayoría de izquierdas. La razón fundamental está en la aceptación por parte del PSOE y del PCE de la política de austeridad del Gobierno plasmada en el PEG (Programa Económico) y en el Decreto-Ley de junio de 1979 de financiación de las corporaciones que estos partidos apoyaron en el Parlamento.

Ante la insuficiencia crónica de recursos económicos, los reformistas no han dudado en aplicar la política más fácil: aumentar la presión fiscal sobre los vecinos de forma indiscriminada y pedir al Gobierno mayor participación en los **impuestos indirectos**. Así perpetúan un sistema fiscal abiertamente regresivo y no se diferencian en su política municipal de la que realiza UCD donde es mayoritaria; tampoco en el tema de la participación popular los partidos de izquierda han ido más allá de la mera descentralización administrativa en unas Juntas de Distrito sin competencias reales y en las que los vecinos son meros comparsas.

Así las cosas, a las protestas de los vecinos de los barrios obreros contra los aumentos de tasas y las contribuciones especiales, se unen las reivindicaciones salariales de los funcionarios que luchan por mantener el poder adquisitivo de sus salarios.

Austeridad, austeridad

La primera oferta de la dirección de la Empresa Municipal de Transportes (EMT), de Madrid, fue de un aumento salarial del 12,5 por 100, la Diputación por su parte ofreció un 13 por 100. Diputación y Ayuntamiento se comportan como auténticos patrones dispuestos a descargar sobre sus trabajadores una política de austeridad, fruto del callejón sin salida en que se han metido por la política nefasta de PSOE y PCE, que están mostrando unos niveles de incoherencia e improvisación muy peligrosos.

En el caso de la Diputación Provincial de Madrid, UGT, acorde con su política del acuerdo marco, ha negado la representatividad de los comités y no ha dudado en dividir a los trabajadores, negociando sola ante la retirada de CC.OO. Pero la negociación entre UGT y los diputados del PSOE carece de sentido desde el momento en que el presupuesto de este año está ya aprobado, por lo que es imposible ninguna subida que rebase lo previsto en el mismo, como gastos de personal.

Los peligros de esta situación no se limitan sólo a la estabilidad del pacto municipal como viene aireando interesadamente la prensa burguesa. Tan grave o más es el enfrentamiento de Ayuntamientos y Diputaciones con sus trabajadores, enfrentamiento entre concejales socialistas y comunistas con sindicalistas de UGT y de CC.OO., que sólo puede beneficiar a UCD.

Unidad y cambio de rumbo

Aunque la ruptura no se llegase a realizar, le está sirviendo al PCE para justificar el retroceso en sus planteamientos –sobre todo en materia de participación ciudadana– ante los vecinos y ante sus propios militantes; ponen la excusa de la necesaria unidad con el PSOE, en vez de dar una batalla pública y consecuente por modificar la actitud de este último respecto a estos temas.

Por otra parte, son falsas las acusaciones que se hacen a los organismos vecinales, o a los que, como nuestro partido, criticamos por la izquierda la política reformista, de que le hacemos el juego a la derecha. Son ellos los que hacen este juego al no responder a los intereses de clase.

Hay que evitar la ruptura, hay que reforzar la unidad de los dos grandes partidos obreros en los municipios pero con un imprescindible cambio de rumbo. Unidad para gobernar los Ayuntamientos al servicio de los intereses de los trabajadores sin ceder a las presiones de UCD. Unidad no para desgastarse en la gestión de la miseria, sino para luchar contra la política de austeridad del Gobierno y contra la constante restricción de las libertades. Unidad, en fin, al servicio de los trabajadores que depositaron su confianza y sus votos en estos partidos en las elecciones del 3 de abril.

Salvatierra (Alava)

La Diputación manda

Salvatierra, pequeño municipio de 5.000 habitantes con graves deficiencias urbanísticas y sanitarias carece de los recursos suficientes para resolverlas, por lo que depende en gran medida de las subvenciones de la Diputación, empeñada por su parte en la aplicación de un plan de austeridad contrario a los intereses populares.

Informa nuestro concejal JUAN MARIA SAEZ CERAIN BEITIA.

En un alarde de caciquismo la Diputación se niega a aprobar el presupuesto municipal si el Ayuntamiento no incluye una partida de dinero destinada al pago de la pensión de un antiguo funcionario –depositario– de la República que fue apartado de su cargo por imposición del gobernador civil franquista en 1936 y que ha obtenido la amnistía en noviembre de 1977.

El actual Ayuntamiento, en sesión de diciembre del pasado año, acordó no oponerse a que este antiguo funcionario recibiese su correspondiente pensión, pero sí a que el 90 por 100 de ésta corriese a cargo del Ayuntamiento, cuando éste no dispone de recursos suficientes para atender las necesidades de la población. Por otra parte, la responsabilidad de la represión que sufrió el depositario recae en la Administración Central, la actual Corporación, elegida democráticamente, no tiene por qué heredar las fechorías del franquismo.

Un presupuesto insuficiente

El presupuesto de este año se aprobó con los votos en contra de los miembros de la candidatura "Salvatierra para los trabajadores", nuestro rechazo se debe al carácter regresivo que presenta el aumento de las tasas que deben pagar los vecinos, así como el recurso a las contribuciones especiales para la realización del Plan de Obras y Servicios que supondrá el pago por los vecinos de casi 15 millones de pesetas en los años 80 y 81. Aun así la realización de este plan va a ser muy difícil debido a la política de cerco económico de la Diputación.

Las necesidades de Salvatierra en este terreno son grandes y urgentes, van desde el abastecimiento general de agua a la renovación del tendido eléctrico en el casco viejo, pasando por la urbanización de prácticamente todos los barrios y un saneamiento e instalación de colectores que acabe con la actual proliferación de ratas en los barrios de labradores construidos hace ya muchos años.

El casco viejo del pueblo está declarado monumento histórico-artístico, pero se encuentra muy degradado y con muchas casas deshabitadas por no reunir mínimas condiciones de habitabilidad, un reciente incendio ha dejado a varias familias en la calle.

Escasa participación

El Ayuntamiento de Salvatierra está abierto a todos los vecinos que quieran intervenir en los Plenos con preguntas o críticas a los concejales, pero salvo en casos concretos en los que la respuesta de los vecinos ha sido fuerte, el interés por la actividad municipal es escaso. LKI desde el Ayuntamiento y desde la Asociación de Vecinos trata de impulsar el interés de los vecinos en el control de la actividad de la corporación que, por otra parte, está necesitada de apoyo popular en sus batallas frente a la Diputación y a la política represiva del gobernador civil de la provincia, que ha llegado a multar a la alcaldesa con motivo de movilizaciones realizadas por el pueblo en solidaridad con los refugiados vascos.

Reconstrucción de las comarcas catalanas

David CASAS

Con la inminencia de las elecciones al Parlament de Catalunya vuelve a surgir con notable fuerza una vieja y peremne reivindicación del movimiento obrero y popular: la reconstrucción de las comarcas catalanas destruidas administrativamente por el afán centralista del franquismo. Durante los últimos años el modelo de crecimiento capitalista en Catalunya ha tenido su consecuente correspondencia en la ordenación del territorio. Las transformaciones territoriales más importantes se han derivado a partir de las nuevas localizaciones industriales, que han significado todo un rompimiento con las existentes desde principios de siglo. Toda la industria, fundamentalmente textil, que residía en todas las provincias a lo largo de las principales redes fluviales entra en clara regresión. A esa crisis ayuda igualmente todo el proceso de aceleración en la concentración del capital y en la actividad económica, con el consiguiente hacinamiento de población en torno al área barcelonesa. A caballo de una división en provincias totalmente artificiales y que no responden en ningún caso a las tradiciones y necesidades de las distintas sierras catalanas, se ha propiciado el desarrollo de un corredor industrial catalán que enlazaría al conjunto de los tres grandes centros industriales del país resultantes del proceso al que aludíamos anteriormente. Triángulo Reus-Tarragona-Baez. Comarcas del cinturón industrial de Barcelona y las comarcas más orientales de Gerona.

Esta orientación significa acentuar las diferencias entre estas zonas y el resto de las comarcas catalanas, profundizando en la dinámica de despoblamiento y desfertilización progresiva. Las tierras de Lérida son en este caso las más afectadas por todo este proceso, que está llevando a un desaprovechamiento de las posibilidades y recursos de estas comarcas y a una acentuación de los desequilibrios territoriales ya existentes.

Los hombres y mujeres de las comarcas catalanas han expresado repetidamente su deseo de acabar con esta injusta situación y con toda la subvaloración que ello supone. La reivindicación de unos espacios configurados a lo largo de una dilatada historia, con unos límites y extensiones más o menos variables que constituyen ámbitos de convivencia, en donde se dan la mayor parte de las relaciones de intercambio de servicios, de consumo, etcétera, son algo más que una reivindicación. Es la posibilidad de volver a conectar con una tradición forjada a lo largo de décadas, que a pesar de su corta vida, tuvieron una raigambre, unos frutos que hicieron de ellas la forma más adecuada y armónica de progreso al servicio de los intereses de las clases populares.

Por todo ello el acabar de una vez por todas con las anacrónicas y estériles provincias se vuelve una necesidad imperiosa si queremos recuperar todo el terreno perdido en lo social, económico, cultural, que el franquismo nos ha legado. La desaparición de las Diputaciones Provinciales va también muy ligada con la propia desaparición de otra nefasta figura, estrechamente ligada con todo lo anterior, los gobernadores civiles, verdaderos virreyes, con toda clase de prerrogativas, cuyo papel de salvaguarda del orden franquista y de represores del movimiento los ha colocado en el lugar que les corresponde en el ánimo de las masas.

Es necesario que junto a esta reivindicación de las comarcas situemos igualmente todo un proyecto socio-económico para que las tierras catalanas puedan acabar con todo el retraso y desequilibrio que existe hoy en día. Que las comarcas se levanten en pie de igualdad, propiciando un desarrollo racional de sus recursos, llevando a cabo una verdadera política de descentralización que suponga dotar de plenas competencias a los organismos comarcales en todos aquellos temas de su ámbito para poder resolver los graves problemas que las afectan.

punto de vista

XXXII Congreso de la UGT

Oposición a la nueva línea de la dirección

Acaba de aparecer la memoria para el XXXII Congreso ordinario de la UGT, que se celebrará los días 3 al 6 de abril.

A pesar de la escasa vida sindical, a pesar de las 143 páginas sólo del balance de la gestión presentado por la ejecutiva, que ni se ha preocupado de sintetizar, importantes sectores presentan su oposición clasista a la actual línea. Apoyarlos, trabajar con ellos, es fundamental para poner trabas a un curso que de profundizarse puede significar un importante desastre para la UGT y ara el movimiento obrero. Son tiempos difíciles para el trabajo revolucionario en la UGT, pero lo serán aún más si se renuncia a la lucha, se deja el camino libre a la actual ejecutiva.

Madrid habla claro

El balance del viraje dado por la dirección a partir de julio pasado preside todo el debate. Detrás de los balances opuestos se enfrentan distintas concepciones sobre hacia donde debe caminar la Unión.

Así, la ponencia presentada por la Unión de Madrid plantea como síntesis de su balance:

"El mantenimiento de una política de consenso está conllevando en estos momentos al sacrificio de la opción socialista, subordinada en lo político a una dinámica estrictamente electoral y parlamentaria, que tiene como consecuencias asumir alternativas políticas y económicas de la burguesía, que ella por sí sola es incapaz de llevar a cabo.

En el terreno concreto del espectro sindical, la UGT, como sindicato, sólo puede llevar a cabo este papel **olvidándose** de su práctica como sindicato de clase, **pudiéndose convertir** en un instrumento conciliador entre el gobierno de turno y la clase trabajadora que no compartiendo este modelo sindical frena nuestros objetivos socialistas."

"La situación por la que atraviesa UGT es el resultado de la política que oficialmente lleva nuestra dirección, contraria a la elaborada en nuestros Congresos, lo que nos lleva a una crisis permanente..."

"Esta práctica sindical de clase de la UGT quedó comprometida seriamente a partir de los Pactos de La Moncloa y últimamente a partir de los acuerdos UGT-CEOE, Estatuto de los Trabajadores y Convenio Marco..."

En esta misma línea se sitúan las ponencias de la Federación de Banca y de Alava.

El nuevo tipo de sindicalismo de la dirección

Por el contrario, la línea oficial que pretende consolidar y profundizar el viraje dado en julio se contiene en la gestión presentada por la ejecutiva confederal y en las ponencias de Catalunya, Vizcaya y Valladolid. Analicémosla detenidamente:

En primer lugar se pretende justificar el "cambio estratégico" –como lo caracterizaba acertadamente la Secretaría Confederal en su documento de noviembre– como la necesidad de superar "unas prácticas que incurren el riesgo de configurar un sindicalismo de tipo marginal y puramente testimonial y desarrollar en la etapa presente una acción sindical que conduzca a efectos prácticos...". Se refiere a la práctica de épocas anteriores "en la que la huelga y las movilizaciones tenían un valor por sí mismas".

Lo primero que llama la atención es que se acusa de sindicalismo, que se margina al que practica CC.OO. y al que se pretende enfrentar el de UGT.

Pero los datos de este año son clarividentes con respecto a quién se margina de los trabajadores por mucho de que sea mejor tratado por la CEOE, el mismo Gobierno y, cómo no, la RTVE, "El País", etc. En la mayoría de las elecciones sindicales UGT está retrocediendo de forma importante, mientras que CC.OO. (ese sindicato "testimonial y que se margina") avanza. El recibimiento que están teniendo las propuestas de UGT en las fábricas, del que casos como SEAT no son más que la punta de lanza, demuestran que ese sindicalismo de alternativas está marginando a UGT de los trabajadores que es lo que realmente importa. La misma desafiliación, que en el caso de UGT es espectacularmente mayor que en CC.OO., tiene su raíz en el marginamiento que está suponiendo la "nueva política". Esto es lo que reflejan compañeros tan pocos sospechosos de ser infiltrados de CC.OO. como los de la Unión Local de Madrid o la federación de Banca, que tienen al menos el elemental sentido de clase para comprender lo que está significando la nueva política de concesiones sistemáticas a la patronal, y el marginamiento que está suponiendo para la UGT entre los trabajadores.

Un argumento que da la ejecutiva confederal para demostrar lo acertado de su política es como en la práctica se están llevando a cabo en los convenios, es el Estatuto que al final se impuso, etc. Pero este argumento carece de la más elemental seriedad. Cualquier trabajador ve que la patronal y el Gobierno están más duros que nunca. En esta situación, en que la defensa de los más elementales derechos es muy difícil, resulta que UGT renuncia a las luchas sistemáticamente y firma con la patronal lo que ésta está dispuesta a darle. Evidentemente, y salvo en contadas ocasiones, la lucha de los trabajadores, que muchas veces persiste, no consigue vencer. ¿Hay que deducir de aquí lo acertado de la política de UGT? En absoluto; lo que hay que deducir, como ha hecho la mayoría de los trabajadores (e incluso la patronal, como citan los compañeros de Alava), es que si no se ha ido más lejos y la patronal cada día es más fuerte, a ello ha ayudado la política de UGT. Incluso los errores de otros sindicatos quedan muchas veces oscurecidos por los de UGT.

El significado de las propuestas realistas del Confederal

Pero estas propuestas alternativas, que el Confederal nos presenta como la línea a proseguir para no marginarse y dar cosas concretas a los trabajadores, ya las hemos visto en la práctica: el acuerdo de julio con la CEOE y su plasmación posterior en el Estatuto de los Trabajadores de un lado y el acuerdo marco con la CEOE de principios de este año.

El Estatuto

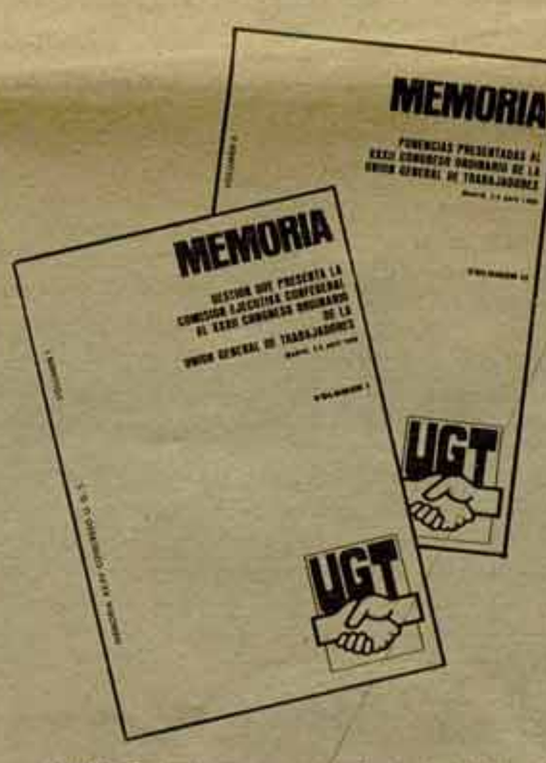
Sobre los acuerdos UGT-CEOE de julio, lo que se consideraba más positivo por parte de la Secretaría Confederal era el acuerdo alcanzado sobre el incremento del coste de vida, que ya vimos en qué quedó posteriormente con el decreto gubernamental al que se debió oponer la UGT. El resto de los acuerdos han sido la base de aceptación por parte de UGT del Estatuto de los Trabajadores.

Este Estatuto significa, en líneas esenciales, la exclusión de los funcionarios y de otros sectores asalariados. Se pierden derechos adquiridos en lo referente al contrato de trabajo. Se facilita y abarata el despido. Se reconocen pocas competencias para los delegados. Estas no pasan nunca de la información. Se reducen las 40 horas de delegados y comités así como derechos adquiridos por éstos. Se recorta el derecho de reunión. Los avances en cuanto a las secciones sindicales son mínimos. Se mantiene el laudo encubierto por medio del procedimiento de extensión de otros convenios. En definitiva, se pierde terreno y, lo que es peor, si alguna posibilidad tiene de aplicarse, es por el aval de la dirección de UGT. (Un análisis más detallado de este Estatuto se puede encontrar en el COMBATE 181 en el artículo firmado por E. Peralta.)

Este es, además, uno de los puntos que han significado para la UGT un mayor aislamiento del movimiento de masas. Su oposición a las movilizaciones en curso, apoyando un Estatuto ampliamente rechazado por el movimiento obrero, la llevó a oponerse a importantes movilizaciones, de entre las que cabe destacar la huelga prácticamente general que paralizó Euskadi el día 7 de diciembre. Este malestar que produjo una importante desafiliación se expresó claramente enel malestar de muchos sectores del sindicato y que tanto han hecho por la Unión como el SOMA-UGT. Desgraciadamente, este punto, si bien es criticada la postura del Confederal y rechazado el Estatuto por ponencias como la de Madrid, Banca, etc., no está lo suficientemente desarrollado y explicado en ellas, lo que debería inducir a presentar enmiendas específicas.

El balance del acuerdo marco interconfederal

También el AMI es presentado por la línea del Confederal como un acierto total. En igual sentido se pronuncian las ponencias oficiales como la de Catalunya y Vizcaya. Aparte de las cuestiones de filosofía sindical general, que ya hemos analizado (sindicalismo de alternativa y no marginal) o que analizaremos más adelante (movilización, iniciativa de UGT frente a CC.OO), ningún argumento se da salvo el de que, como muchos convenios se han quedado en el acuerdo marco, éste era correcto. Ya analizamos anteriormente la futilidad de este argumento.



Una de las cosas mejores que tienen las posturas que desde una perspectiva de clase se oponen al último viraje es el análisis ultradetallado del acuerdo marco presentado como anexo a la ponencia de Alava sobre Política Sindical (pág. 13 del II Tomo). Razones de espacio nos impiden resumir un texto que creemos que todos los ugetistas deberían leer con atención.

La nueva línea de desmovilizaciones del Confederal

Estas son las muestras más palpables del sindicalismo de nuevo tipo que pretende impulsar el Confederal. Son "muy realistas"... Tan realistas que no mejoran para nada la situación de los trabajadores sino que la hacen retroceder.

Consecuentemente con la "nueva actitud" de la dirección ugetista se desprende también un nuevo tipo de sindicalismo sobre la movilización. Tras cuantiosos análisis sobre la necesidad de no hacer huelgas sin contenido, de hacerlas cuando sean precisas y otras consideraciones generales de las ponencias "oficiales", hay algunas conclusiones que se repiten. La primera de ellas se puede sintetizar en el siguiente párrafo:

"Si bien la razón nos manifiesta que mayormente habremos de intentar conseguir las mejoras de los trabajadores por medio de la negociación, evitando en todo lo posible sacrificios inútiles para los trabajadores" (del documento presentado al Confederal de noviembre). Nada más falso. Precisamente en esta situación de crisis económica, de ataques constantes por parte de la patronal y el Gobierno a los intereses de los trabajadores, es más necesario que nunca preparar a los sindicatos para la movilización si se quiere conseguir algo que además de concreto no sea una derrota para los trabajadores. Esto mismo reconocía el Confederal en su documento del 5 de mayo cuando decía, después de analizar las pretensiones del Gobierno y del empresariado, que "en las circunstancias actuales la movilización de los trabajadores, como un medio de presión social para la consecución de nuestros objetivos, se configura como una necesidad ineludible" (pág. 33 del I Tomo). O mucho han cambiado las cosas entre mayo y noviembre o tendremos que convenir con los compañeros de Madrid cuando dicen que habrá que "revisar los pasos andados por la UGT a partir del verano de 1979, reafirmando la política coherente que la UGT nunca debió abandonar, respetando sus estatutos y sus Congresos".

La segunda conclusión también podemos resumirla con las palabras de la propia dirección: "...analizando la propia circunstancia política del país en la que parecía recomendable evitar enfrentamientos y tensiones que agravasen inútilmente la inestabilidad política y social actual... y teniendo en cuenta, por otra parte, el precario estado de la economía nacional..., la CEC estimó que... lo mejor era no ir a movilizaciones generales. Este criterio lo hemos seguido manteniendo coherentemente desde el pasado mes de julio...".

Cuando la experiencia del año pasado fue que no se consiguió romper los topes salariales a pesar del esfuerzo que supusieron las movilizaciones emprendidas, precisamente por la falta de sincronización, cuando se estaban discutiendo leyes y acuerdos que tenían carácter general, no hacer movilizaciones generales es lo mismo que renunciar a la necesaria presión que debe acompañar a cualquier negociación. En este sentido de nuevo los compañeros de Madrid dan en el clavo cuando proponen la "coordinación de opciones interramas, denuncias de convenios, de huelgas, actos de concienciación de masas, etcétera".

Pero el resultado de esta postura de nuevo tipo sobre la movilización está a la vista de todos. Cualquier compañero de UGT puede encontrar en sus ramas o sectores cercanos cómo se ha empleado esta nueva postura sobre la movilización y los resultados que ha tenido. También estas experiencias concretas deben ser motivo de reflexión para un Congreso que debe corregir los errores cometidos.

La falta de espacio nos impide abordar en este COMBATE otros aspectos de las ponencias, como son las relaciones con CC.OO., las plataformas y criterios de negociación colectiva, el "nuevo protagonismo" de la UGT del que habla su dirección, la postura ante la crisis y el empleo, etc... En próximos numeros de COMBATE abordaremos estos temas.

Carta de la Sección Sindical de UGT de Valman (Zaragoza)

El peligro de dejarle el sindicato a la burocracia

De nuevo, compañeros afiliados a UGT de la empresa Valman (Zaragoza) nos envian una carta a COMBATE. Esta vez son los siete delegados de la sección sindical de UGT los firmantes, explicando cómo la dirección de la Unión está llevando una política de colaboración con la patronal, cuyas consecuencias son la división entre los trabajadores y su desmoralización.

Nos explican también que han decidido abandonar el sindicato. **Creemos que es un error.** No nos cabe la menor duda de que la lucha hoy dentro de UGT para los trabajadores más combativos, que no están dispuestos a aceptar las traiciones de su dirección, es una lucha dura y amarga. Que bastante difícil es luchar contra la patronal y el Gobierno como para tener que luchar también dentro del sindicato contra la dirección. **Pero es un lucha necesaria.** Si se abandona el sindicato, los burócratas tendrán las manos libres para seguir llevando su política y engañando a los trabajadores sin que nadie desde dentro alce la voz contra esa política. La UGT va a seguir influenciando a importantes sectores de trabajadores. Si se abandona el sindicato se debilitan las fuerzas que desde dentro de UGT hacen una crítica a la dirección y reclaman un cambio de rumbo. Los compañeros de Valman, **porque son luchadores y quieren seguir combatiendo, necesitan un sindicato para hacerlo** y van a decidir seguramente afiliarse a otro. ¿Qué van a hacer si, por ejemplo, se afilian a CC.OO. cuando la dirección de este sindicato los traicione como lo hizo cuando los pactos de la Moncloa y lo ha estado haciendo al firmar convenios a espaldas de los trabajadores? Tendrán el mismo problema que ahora, porque lo que es seguro es que no se van a construir ellos el sindicato en su fábrica o a afiliarse a sindicatos marginales como la CSUT, que no tienen incidencia en la gran masa de trabajadores. Sin embargo, al cambiarse de sindicato, el trabajo que a lo largo de estos años ha acumulado en el interior de UGT como oposición a la dirección se habrá perdido, teniendo que empezar de nuevo en CC.OO.

La lucha contra la patronal es una lucha larga y dura, tan larga y dura como conseguir la emancipación de los trabajadores, el socialismo. En esta lucha hay muchos obstáculos. El principal es el freno que suponen las direcciones reformistas, en nuestro caso el PSOE y también el PCE, pactando siempre con la burguesía. Porque estas direcciones tienen una gran influencia sobre la mayoría de los trabajadores. El control burocrático que tienen sobre los sindicatos, tan imprescindibles para la lucha cotidiana de la clase obrera, les sirve muy bien para mantener esa influencia. Por eso es tan importante que todos los que combatimos por la unidad, los que somos revolucionarios y no estamos dispuestos ni a pactar ni a que nuestro sindicato pacte con la burguesía, trabajemos **dentro** por arrebatarles a los reformistas su influencia.

En estos años la clase obrera ha sufrido un retroceso, y por eso **la lucha en el interior de los sindicatos** contra la burocracia va a ser mucho más dura; más ingrata incluso. Pero **esa lucha sigue y seguirá siendo imprescindible.**

Pero, sobre todo, lo que demuestra esta carta es el resultado de la política de la dirección de UGT, que le está llevando a debilitar el sindicato, a que abandonen muchos de sus mejores y más luchadores afiliados, los que hicieron posible la afiliación y hacen posible cotidianamente que el sindicato sea vivo. Que sepan los burócratas de UGT, y hay que recordárselo en vísperas del XXXII Congreso, que "quien siembra vientos, recogerá tempestades".

Los delegados de la sección sindical de UGT de la empresa Hiab-Valman DENUNCIAN:

Ante la grave situación económica, la burguesía, UCD, con su política de austeridad, sigue cargando sobre los trabajadores la crisis, que ellos mismos crearon con su plan económico, demostrando una incapacidad absoluta para dar soluciones a los graves problemas de la crisis en nuestro país, dejando la economía en manos de la gran banca, los monopolios y las multinacionales.

Pero más grave es que la dirección de UGT está colaborando descaradamente con el capital y el Gobierno en la consolidación de este tenebroso plan. Nosotros llevamos denunciando la línea seguida en los últimos tiempos por la dirección de UGT de consensos, de pactos con el Gobierno y que ha culminado con el famoso acuerdo marco, que significa empeorar las condiciones de los trabajadores, que supone no conquistar nada y perder lo conquistado.

Y más gravísimo todavía, por pactar con la CEOE rompen la unidad de la clase obrera, creando la confusión y la división en toda la nación, haciendo de este sindicato un agente intermediario entre capital y trabajo, haciéndonos aparecer como continuadores del pasado cooperativista vertical, que se convierte, tarde o temprano, en instrumento estabilizador del orden burgués. El pacto social (acuerdo marco) significa reformismo y caducidad ante el capital, llevando a la clase obrera a la desconfianza, pasividad y frustración de sus inquietudes y esperanzas en nuestra organización.

Pensamos que así no se crea un sindicalismo de clase, ni una conciencia obrera y revolucionaria. Si de verdad queremos nuestra emancipación de la opresión capitalista, si de verdad luchamos por la transformación de esta sociedad en una sociedad socialista, este no es el camino, algunos nos han equivocado, gracias.

En consecuencia, ante la actuación política de UGT, esta sección sindical decide tomar los siguientes acuerdos:

1.º Denunciar en este comunicado nuestro desacuerdo con la línea de la central sindical.

2.º Denunciar las sucias manipulaciones en las asambleas de afiliados a UGT.

3.º Hacerle responsable de romper la unidad obrera.

4.º Denunciar su falta de responsabilidad al no dar a conocer su postura en relación con la huelga del metal, ante la asamblea general de delegados, siendo miembros de la comisión negociadora, haciendo después de gendarmes y rompehuelgas.

Por último, esta sección sindical, que ha estado últimamente en desacuerdo con UGT, ha decidido no continuar en esta central sindical, dando libertad de opción de afiliación a todos sus componentes, permaneciendo unidos en la empresa en defensa de nuestros intereses, a pesar de que tantas vacilaciones hayan creado una gran pasividad de momento, que salvaremos con el esfuerzo de todos; lamentando que de esta forma tengan que salir de ese sindicato las secciones y militantes que de verdad han hecho que UGT tenga la afiliación que hoy tiene, porque somos nosotros, y otras secciones como la nuestra, las que creyendo que UGT respondería a nuestras inquietudes, en la lucha por los intereses de la clase obrera, hicimos parte de la afiliación actual. Sabemos que no es fácil la unidad de los trabajadores, no queremos ni debemos hacer alegre demagogia del proceso en la historia del movimiento obrero que nos da una rica experiencia en su lucha por la unidad, pero también nos enseña que en todos los tiempos, tarde o temprano, quedan al descubierto los oportunistas, que agazapados dentro de las organizaciones obreras torpedean todos los intentos de unidad de nuestr clase, retrasando una vez más esa gran conquista de la ¡UNIDAD! que necesitamos los obreros; que si de verdad queremos sobrevivir como clase, más que una necesidad es un deber de todos los trabajadores.

Sección Sindical UGT

■

Mercados y Análisis, S. A., MASA, vinculada a la multinacional IMS Internacional y dedicada al proceso de datos en el mercado farmacéutico, informa que la empresa ha presentado un expediente de regulación de empleo que afecta a 74 trabajadores de los 300 existentes actualmente y cuyas condiciones económicas son las establecidas en el actual convenio.

Denuncia la política de empleo mantenida por la empresa que ha hecho disminuir la plantilla en el periodo de 1972 a 1979 de 600 a 300 trabajadores y en la cual hay que situar el actual expediente.

Rechaza la actitud de la empresa de imponer el expediente y los despidos correspondientes, y que enlaza con su negativa continua a aplicar la amnistía laboral de 80 trabajadores despedidos en 1976 a consecuencia de una huelga laboral.

Denuncia una vez más la actitud de las empresas multinacionales que no dudan en liquidar una empresa y trasladar el trabajo a otros países cuando sus beneficios económicos pueden aumentar a costa de una mayor explotación de los trabajadores.

Por todo ello llamamos a expresar vuestra solidaridad con los trabajadores de MASA.



Trabajadores de S. Fernando contra la Ley Básica de Empleo.

El paro

Suma y sigue...

Los datos recién hechos públicos sobre la evolución del empleo y el paro en el cuarto trimestre indican un sensible empeoramiento de la situación durante este periodo: el número de parados ha aumentado en otras 136.000 personas y la población ocupada ha disminuido en 86.000. Se complementa a estas cifras el resultado de los dos años desde que se firmó el Pacto de la Moncloa, a lo largo de los cuales la evolución del paro ha discurrido por un cauce muy distinto al que nos prometieron sus firmantes. El cuadro adjunto no requiere de mayores comentários sobre dicha evolución y sobre la entidad que alcanza el problema del paro: en dos años la población ocupada ha disminuido en 534.000 personas. En la actualidad el paro representa el 11 por 100 de la población activa. En 1980 la suma sigue...

Población activa y paro (Miles de personas)

	4.º Trim. 77	4.º Trim. 78	4.º Trim. 79	Variaciones 1978	Variaciones 1979
POBLACION ACTIVA	**13.273**	**13.166**	**13.155**	**–107**	**–11**
Población ocupada	**12.234**	**11.971**	**11.700**	**–263**	**–271**
Población parada	**1.039**	**1.194**	**1.454**	**155**	**260**
Agricultura	82	102	92	20	–10
Industria	110	167	214	57	47
Construcción	160	202	263	42	61
Servicios	140	194	236	54	42
Buscan 1.er empleo	340	418	529	78	111
Activos marginales	207	111	120	–96	9

Ley Básica de Empleo

En el cinturón de Madrid luchan contra el paro

El gobierno de UCD con su programa económico está cargando la crisis económica a las espaldas de los obreros. En la negociación colectiva, amparándose en el pacto social firmado entre UGT y la patronal CEOE. Recortan los salarios, aumentan la productividad, alejan los derechos sindicales... Y ahora a los trabajadores en paro tratan de imponernos la **LEY BASICA DE EMPLEO**, que es absolutamente regresiva. Son 47 artículos de injusticias que tratan de aprobar amparándose en su aritmética parlamentaria de ser la mayoría en las Cortes. Esta ley representa en lo fundamental: reducir el tiempo de cobro y abaratar las prestaciones, vaciar de contenido la labor del INEM, discriminar aún más a los trabajadores que no cobramos; la ley establece la "concepción de los patronos" del subsidio frente a la concepción obrera de derecho a recibir las prestaciones porque pedimos trabajo. Con esta ley hacen más profundo el foso del paro, donde a finales del 80 nos veremos dos millones de trabajadores. Quieren llenar de desesperanza y de miedo al futuro mundo obrero, crear una tenaza sobre la combatividad obrera.

Si esta ley se aprueba ha de ser completamente de UCD. El PCE y el PSOE no la pueden legitimar con su presencia en los debates parlamentarios; en esto no caben los disfraces.

Compañeros, no podemos esperar como en anteriores ocasiones a que salga esta ley para movilizarnos. Hay que organizar la respuesta desde ahora.

Por los objetivos que están planteados:

I.– PRORROGAS DEL SUBSIDIO A TODOS LOS MAYORES DE 40 AÑOS. Son los compañeros que más dificultades encuentran para lograr colocación, agravado por el decreto de enero del 79 de bonificaciones para las empresas que discriminan a quienes no cobran el subsidio.

II.– PEDIMOS EL EMPLEO COMUNITARIO. Porque es un beneficio inmediato para todos al realizarse la pavimentación, los jardines, los colegios... que el pueblo necesita. Y nos permite la colocación de los compañeros más necesitados. Rechazamos el decreto de octubre del 79 sobre contratación municipal, porque ha anulado los dineros que se pedían, como en Coslada, y no coloca en primer lugar a los que han agotado el subsidio.

III.– CONTROL DE LA OFICINA DE COLOCACION. Para hacer efectiva la mínima acción de empleo que pase a través de ella. Para establecer nuestros derechos como parados.

En nuestros pueblos de COSLADA, SAN FERNANDO DE HENARES y MEJORADA DEL CAMPO ya hemos abierto este camino de lucha. Desde las empresas del polígono industrial estamos desarrollando una campaña de explicación y recogida de firmas de apoyo a nuestras peticiones. LOS PARADOS vamos a realizar una marcha sobre el Ministerio de Trabajo el martes, día 11, saliendo desde la plaza en San Fernando, porque no estamos dispuestos a dejar llano el terreno para que a través del paro crezca el individualismo, la asolidaridad, el enfrentamiento.

CENSA ocupa la Embajada española en París

28.000 trabajadores se solidarizaron con la Duro

En Asturias, esta semana, los acontecimientos han sufrido un brusco cambio. El día 5 se celebró una jornada de lucha. Más de 18.000 trabajadores pararon y otros 10.000 participaron mediante asambleas y manifestaciones. Esta jornada estuvo precedida de una amplia campaña en contra de la dirección de UGT para hacerla fracasar. Asimismo, la dirección de CC.OO. no apoyó decididamente la jornada, limitándose a tener una posición abstencionista.

A pesar de estos hechos la jornada supuso un paso adelante.

Se celebraron dos asambleas de UGT en las que numerosas secciones sindicales y trabajadores individuales se pronunciaron contra la posición de la dirección, siendo éste un factor decisivo para el éxito de la jornada.

Se hicieron seis cortes de tráfico a lo largo de todo el día, protagonizados por trabajadores que, aunque no pararon, decidieron solidarizarse de alguna forma. A las 7 de la tarde se celebró una concentración con más de 3.000 trabajadores, organizándose al final una manifestación espontánea que recorrió varias calles de Gijón y que recibió la llegada de la policía con piedraxos, capines, etcétera, obligándola a retirarse. Esto se hizo para evitar que pasara lo del día anterior: los trabajadores de Duro-Felguera en una sentada pacífica habían sido brutalmente agredidos por las FOP, produciéndose varios heridos, uno de ellos tuvo que ser internado con conmoción cerebral.

A partir de la jornada de lucha, la dirección de UGT se lanza a una serie de negociaciones con la Administración de cara a imponer su alternativa, que se basa en la realización de un estudio con la Administración, empresa y UGT, en el cual se viese cuántos puestos de trabajo puede ocupar CENSA y el resto de trabajadores, intentar darles alguna ocupación en empresas del INI. Esta propuesta, que ha sido rechazada por los trabajadores en asambleas, parece que puede ser aceptada también por la dirección de CC.OO. para intentar "buscarle alguna salida al conflicto" y evitar así la "radicalización" y movilización que se está produciendo en el seno de Asturias.

Los trabajadores de Duro-Felguera han seguido durante toda la semana en su línea de acciones, realizando cortes de tráfico, barricadas con neumáticos y demostrando que no están dispuestos a ceder ni un ápice en su lucha y reivindicaciones.

En HUNOSA, la huelga siguió a pesar del PSOE y el PCA

Por otra parte, en estos días CC.OO. ha procedido a desconvocar la huelga que afectaba a la minería de Asturias. Esta huelga, que estaba siendo llevada por CC.OO. en solitario, en contra de UGT, y afectando a más de un 60 por 100 de los trabajadores de HUNOSA, ya que en ella participaba un 90 por 100 de los picadores, sin los cuales no es posible la producción, fue desconvocada por CC.OO. "ante las agresiones y ante los enfrentamientos que se estaban produciendo entre trabajadores", según sus propias palabras, "para evitar una guerra civil entre los mineros". Está claro que la desconvocatoria estaba hecha para impedir la radicalización de las acciones que se estaban llevando a cabo. Esta desconvocatoria, realizada el jueves pasado, ha sido desoída por los trabajadores el viernes y el sábado, produciéndose aproximadamente el mismo número de paros que en fechas anteriores.

De todas maneras, se espera que mañana las direcciones de CC.OO. y UGT consigan su objetivo de meter a todos los trabajadores a trabajar.

CC.OO. acepta el AMI en ENSIDESA

También se ha celebrado un referéndum en ENSIDESA para la firma de un convenio que no recoge ninguna de las aspiraciones planteadas por los trabajadores en su plataforma, que fija un incremento salarial del 10 por 100, que mantiene la jornada laboral en todas sus horas y que el único objetivo que han conseguido ha sido el rebajarlo a un año. Fue planteado por el comité de empresa (CC.OO. y UGT) decidido a realizar asambleas por taller para aprobar la firma del convenio. Las direcciones sindicales, viendo la grave posición que habían tenido para desconvocar la huelga, decidieron organizar asambleas por talleres y por turno, lo que significaba reunir a los trabajadores de ENSIDESA prácticamente de 200 en 200. A pesar de todo esto, la oferta de la empresa, es decir, la propuesta de CC.OO. y UGT, fue aceptada pírricamente con 1.000 votos en contra; hubo otros 1.000 votos, que no fueron computados como negativos, de trabajadores que planteaban que solamente votarían en una asamblea general.

La Duro sigue ocupando sedes diplomáticas

Un espectacular viaje hasta París para encerrarse en la embajada española en la capital francesa, y la ocupación del consulado norteamericano en Oviedo, siguen siendo formas de lucha que los trabajadores de CENSA (Galicia) y Duro-Felguera están utilizando además de la huelga, las manifestaciones, las jornadas de lucha. Por este camino se pueden conseguir las reivindicaciones, la integración de los 400 trabajadores de CENSA en la plantilla de la Duro.

Secretaría Sindical de LCR. Asturias

Renfe

Represión contra los ferroviarios

Las posturas represivas de la empresa y del gobierno de UCD amenazando con cartas y telegramas a los obreros para que se incorporen al trabajo, previo despido en caso de no obedecer. La amenaza de poner en práctica el Decreto-Ley que garantiza un servicio mínimo a los viajeros (según la empresa consistía en el 58 por 100 del personal). La amenaza de imponer el laudo. Todo ello nos recuerda procedimientos represivos del régimen anterior.

Ante estas amenazas, el comité de empresa no supo reaccionar y decidió desconvocar las huelgas previstas y terminar la huelga de celo que se venía haciendo. En su lugar convocaron otros paros para los días 3, 4 y 5 de marzo. Nunca debió suspenderse la huelga de celo, después de ello se han llegado a hacer horas extras sin la oposición del comité.

Las direcciones de UGT y USO han tenido una actitud antiobrera oponiéndose a la lucha. La dirección de CC.OO., queriendo aparentar una postura de lucha ante el personal, convocó un paro de dos horas los días 4, 5, 18, 20 y 21 de marzo (lo que equivale a ir muriendo lentamente) y así justificar que ella seguía luchando, cuando la verdad es que intervino activamente en la desconvocatoria de la huelga de celo y de los paros de veinticuatro horas para los días 20, 21 y 22.

Ahora se están haciendo votaciones para el paro de dos horas que impulsa CC.OO. El resultado está siendo positivo, de mayoría aplastante. Seguiremos luchando contra el miserable 12,5 por 100 que propone la empresa y contra el laudo que se nos viene encima. Pero para triunfar hace falta que las direcciones sindicales cambien radicalmente su actitud.



Vizcaya: Las grandes empresas en acción

Jon FANO
Miembro del comité de empresa de General Eléctrica

Pasado el período de "negociaciones" de los convenios del metal y construcción, la situación laboral en Vizcaya viene caracterizada por la existencia de las luchas de algunas grandes y medianas empresas por sus convenios o contra los expedientes de regulación o crisis que se ciernen sobre ellas.

Destacan por su prolongación y dureza las de Nervacero y Sagardui contra los expedientes de crisis y las de Olarra y Magefesa por sus convenios. Pero son, sobre todo, los paros y movilizaciones en la calle de Altos Hornos de Vizcaya y General Eléctrica los que están polarizando la situación.

Altos Hornos de Vizcaya en el sector de la siderurgia integral y General Eléctrica en el sector de bienes de equipo eléctrico constituyen los dos baluartes de resistencia obrera más importantes con que la patronal se enfrenta cara a sus planes de congelación salarial, aumento de la productividad y de reconversión industrial. Después de 20 días de huelga, la patronal de Altos Hornos se mantiene en el 10 por 100 de tope salarial. En la General Eléctrica, después de once días alternos de paros con movilizaciones en la calle, se mantiene dura sobre su expediente de regulación para 791 trabajadores y se niega a negociar el convenio hasta que Delegación de Trabajo apruebe el expediente.

La salida a la situación de estas empresas se presenta difícil.

Sus movilizaciones y su radicalización están siendo motivo de preocupación para la patronal y el Gobierno Civil. Pero presentan graves limitaciones que hay que superar.

Es cierto que la coincidencia en el tiempo de las luchas de estas empresas es importante, que esta semana también lo harán Westinghouse, Mecánica La Peña, SEFANITRO..., por sus convenios. Pero hay que avanzar en la coordinación y centralización de las mismas si queremos hacer retroceder a la patronal.

La reunión de comités de empresa en lucha –Altos Hornos de Vizcaya, General Eléctrica, Olarra, Nervacero, SEFANITRO, Westinghouse... (que ha convocado el paro de 24 horas y la manifestación central para el día 10 en Bilbao) constituye un paso importante. Pero es necesario que para finales de esta misma semana sea convocada una **jornada general de lucha en Vizcaya,** en la que puedan participar no sólo las que se encuentran en paro o hayan decidido hacerlo, sino todas aquellas empresas que, ante el fracaso de las negociaciones del convenio del metal, están negociando convenios o pactos empresa a empresa.

Pero no se puede esperar a que los comités de empresa, a pesar de sus iniciativas, puedan ocupar el lugar de coordinación y organización de esta movilización, sino que son los sindicatos –y nos referimos a sus direcciones– quienes deben hacerlo. Desgraciadamente, su incapacidad –cuando no el papel traidor que juegan– hace que los trabajadores confíen cada vez menos en las direcciones de los sindicatos y, como consecuencia, en éstos.

Sin embargo, es necesario que, desde las bases de los sindicatos y desde los comités de las empresas que están negociando los convenios o luchando contra los expedientes, se fuerce a las direcciones sindicales, en especial de CC.OO., ELA y UGT, a la organización de un plan de movilizaciones, cuyo primer paso debe ser una jornada de lucha y manifestación central en Bilbao.

Convenio estatal de Artes Gráficas

Mal comienzo de la dirección de CC.OO.

Han comenzado las negociaciones del convenio estatal de Artes Gráficas. Este año no hay plataforma unitaria debido a la actitud de la dirección estatal de Gráficas de UGT.

La plataforma aprobada en CC.OO. es esencialmente correcta, pero pensamos que en el punto de los Oficios Complementarios y Reclasificación de puestos de trabajo los deja de lado a expensas de otras negociaciones paralelas.

Sobre la comisión negociadora

Manifestamos nuestro desacuerdo con la composición de la comisión negociadora (5 UGT, 5 CC.OO., 1 USO, 1 SU).

CC.OO., a nivel estatal, es la central mayoritaria y en las anteriores negociaciones ha sido mayoría absoluta en la negociadora. El hecho de que en ésta mesa sea minoría es grave. Ha sido una imposición de la UGT que, dada su actual postura de la dirección en los convenios hasta la fecha firmados, le deja las manos libres para firmar con la CEOE un convenio acorde con el acuerdo marco.

En segundo lugar, porque la imposición de la dirección de UGT de este hecho supone un grave atentado a la representatividad, dado que el criterio seguido normalmente ha sido el de los votos de las últimas elecciones, y lo fue también el año pasado.

La dirección de CC.OO. adoptó esta posición sin consultarlo con los órganos regulares del sindicato, cuando era consciente –como se manifestó en la asamblea del día 7 de marzo– de que cabían dos opciones a adoptar. Una, no aceptar la representación propuesta por UGT, negándose a participar en dicha comisión, atrasar el comienzo de las negociaciones y lanzar una campaña en todo el Estado a favor de su plataforma. Otra salida hubiera podido ser, manifestando el desacuerdo y denunciando la maniobra antidemocrática de UGT, aceptar como táctica para ganar tiempo y realizar esa campaña denunciando las maniobras que la patronal está realizando. En cualquiera de los dos casos lo que es evidente es que esta decisión no correspondía a la Ejecutiva. Mal comienzo ha tenido su actuación, pasando por encima del sindicato.

Esta no es, sin embargo, la postura de la dirección de CC.OO.

Sobre la marcha de las negociaciones

Además de estos errores, la dirección de CC.OO. ha comenzado sin consultar con nadie a rebajar la plataforma en el punto de la vigencia del convenio aceptando que sea de 21 meses, aunque sea "con requisitos".

Si ahora empiezan a ceder en puntos de la plataforma sin hacer el menor esfuerzo por organizar el ramo, sin vitalizar el funcionamiento del sindicato ni informar a la opinión pública, ésta va a ser una táctica suicida. Seremos todos los trabajadores gráficos y el sindicato de CC.OO. en su conjunto los que perderemos.

¿Qué hacer?

1. Dejar claro el papel de CC.OO. en la negociadora: denunciar su falta de representatividad, la actitud de UGT en cuanto a la vigencia del convenio, y aquellos puntos que atentan contra los gráficos. Defender la plataforma sin rebajarla.

2. Lanzar una campaña informativa estatal en todas las empresas y a través de los medios de comunicación.

3. En lugar de crear una "Comisión de Seguimiento del Convenio" (sólo de CC.OO. y sólo de Madrid), que ese papel lo cumpla el consejo ampliado que sí es un órgano mucho más representativo y ejecutivo.

Convocar asambleas de afiliados y trabajadores donde no sólo se "informe", sino que puedan participar en las decisiones sobre la marcha del convenio.

Debate sobre COMBATE

Leer COMBATE en Catalunya

Estas notas son el reflejo de la discusión en el Comité Executiu de LCR en Catalunya sobre COMBATE. Con ellas queremos hacer patente los problemas y las virtudes de nuestro semanario, vistos desde una nacionalidad tan compleja política y socialmente como la nuestra.

Joan FONT

1. A qué debe responder COMBATE: Estamos convencidos, pese a las dificultades, de la necesidad, del carácter imprescindible de la prensa del partido (sin excluir por ello otras opciones). Ello se deriva de una triple problemática. En primer lugar del carácter de instrumento de dirección, de comunicación interna en sentido amplio, que COMBATE debe cubrir, relacionando entre sí al conjunto de organizaciones, militantes, simpatizantes y amigos del partido, haciendo vivir la realidad de un colectivo unido por una misma voluntad de lucha. En segundo lugar, del carácter de medio de agitación política amplia, de canal de comunicación entre el partido en su conjunto y los diversos sectores del movimiento de masas. En tercer lugar, COMBATE debe rsponder a la realidad plurinacional del Estado español, atendiendo a las distintas realidades sociales y políticas, al distinto nivel de información disponible en cada nacionalidad. De algún modo y en la actual situación, nuestro semanario debe responder por él mismo a un sistema de prensa nacional y a un periódico estatal al mismo tiempo.

Atender a esta triple exigencia no es nada fácil. Contra lo que se podría pensar, la relación entre ellas es casi siempre contradictoria.

Sería tener una concepción estrecha del papel político de nuestro semanario concebirlo esencialmente como un útil para organizar adherentes o militantes, aunque éste sea, o mejor dicho, deba ser, uno de los resultados del trabajo de COMBATE. Lo esencial, lo que debe definir a nuestro periódico, es ofrecer al conjunto de la clase trabajadora los medios para una reflexión sobre la situación y, a la vez, el material necesario para la acción, para la transformación de la realidad. Este papel del semanario se acentúa en una situación como la actual, marcada por la necesidad de organizar la resistencia frente a la ofensiva de la burguesía, cuando se trata de transformar el desencanto en capacidad de respuesta, en voluntad de organización y de acción.

2. Algunas cuestiones sobre el lenguaje y contenido de COMBATE: Debemos planteamos la introducción, limitada a media página máxima, de comics, y dar mayor peso a entrevistas en vivo y a la publicación de mesas redondas. Ello, junto con la publicación, no necesariamente semanal, de tribunas de opinión abiertas como lo anterior a otras fuerzas y corrientes y a la disposición de mayor número de espacios en blanco, debe facilitar la lectura del semanario con un lenguaje necesariamente más accesible.

Pasando ahora a leer el periódico, sección a sección, empezaríamos por los **editoriales**. Pensamos que en éstos se traduce cierta confusión con lo que debería ser otra sección: los comentarios políticos de la semana que tienen su espacio en las páginas 2 y 3 del periódico. Pero el editorial debe ser más que esto: debe contener la orientación de trabajo para el conjunto de lectores y lectoras de COMBATE, debe seguir las campañas del partido facilitando su comprensión ligada al curso de los acontecimientos.

Sobre las páginas de **política y nacionalidades**, resulta evidente que son las de más difícil confección dado el número de páginas disponible y la configuración del Estado español. Creemos que, de modo general, ello se cubre, aunque existen algunos problemas que pasamos a enumerar: el seguimiento de las distintas problemáticas nacionales y regionales es uno de ellos. Con pocas excepciones, son Euskadi y Catalunya quienes ocupan el espacio en detrimento de otras cuestiones de la importancia de Andalucía, etc. Existen dificultades para encontrar un lenguaje y un tratamiento de los temas que no se limite únicamente a la explicación para el resto del Estado de las distintas problemáticas y por tanto, conseguir artículos que, **a la vez** cubran este objetivo en la orientación en la nacionalidad de que se trate. Es aquí donde se resiente de modo especial **aunque no único**, la forzada ausencia de un sistema de prensa nacional (salvo regularmente en Euskadi).

Después de una ausencia prolongada las últimas elecciones municipales sirvieron para incluir esta sección en el periódico. Pero hasta hoy no hemos sabido aún encontrar el equilibrio entre los artículos de orientación, que como el que trataba de los presupuestos era de muy difícil lectura, y la información valorada, el seguimiento de la problemática municipal y de la actividad, hoy prácticamente desconocida incluso para nuestros militantes, de los concejales de la LCR, utilizando COMBATE para un intercambio imprescindible de experiencias a este nivel.

Por el contrario, no todo son afortunadamente problemas, la **página mujer** ha encontrado un equilibrio entre todos sus componentes que hacen de ella una de las más útiles del periódico.

No podemos decir lo mismo de las páginas **sindicales** en las que las desigualdades son considerables de un número a otro, de una a otra situación. Estamos convencidos de la necesidad de mantener el "punto de vista" como un espacio de orientación del trabajo sindical semanalmente. El resto de la sección debe basarse en algo muy difícil de conseguir pero imprescindible para el trabajo: la combinación entre la información valorada, que sigue las luchas o problemas hasta el final (por ejemplo, el lector del periódico aún no sabe cuál es la situación de Seat después de la huelga), con la necesidad de ver reflejada en el periódico una serie de conflictos y de luchas de desigual interés general, pero útiles sindicalmente para avanzar en la construcción de nuestro partido, así como el seguimiento de conflictos y debates sindicales significativos. Todo ello, repetimos, debe ser valorado lo más precisamente posible: no podemos hacer de estas páginas un boletín de información sindical por razones evidentes.

Las páginas de **cultura** son seguramente las más controvertidas. Es claro que COMBATE debe tratar la problemática cultural en toda su amplitud. Pero ello no puede llevar a dirigirnos desde estas páginas a un público distinto que el del resto, ni puede cubrir el necesario trabajo a realizar desde otros medios y publicaciones. La sección de cultura debería estar en consonancia con el resto del periódico, asegurando el tratamiento fundamentalmente de temas amplios. Valoración de films, de la televisión, de la radio, del deporte y por qué no, del fútbol, junto con algunas de las cosas que se han hecho ya en esta sección: literatura, etcétera. Al mismo tiempo, estas páginas deben tener muy en cuenta la realidad plurinacional y las diversas perspectivas y realidades culturales que ello conlleva. Sabemos que esto es para nosotros, la LCR en Catalunya, una autocrítica y un desafío que vamos a intentar cubrir aceleradamente.

Las páginas de **internacional** sufren algunos de los problemas ya señalados al referirnos a las sindicales, agravados por una relativa separación o falta de adecuación muchas veces entre su contenido y la intervención del partido, el nivel de información de los lectores y lectoras de COMBATE y los temas de polémica amplia. Muchas veces los artículos desvelan una problemática en algún país o en algún sector en un número, y jamás el público del periódico sabe cuál ha sido el resultado final y cuál es la utilización a hacer de algo que por el mismo carácter del semanario y sus limitaciones no puede ser excesivamente informativo.

Ya para acabar debemos referirnos a la página que hemos titulado como "**Vida del Partido**". En nuestra opinión se trata de algo muy desaprovechado por el conjunto del partido: hasta hoy se ha limitado a ser un canal de información desde la dirección al conjunto del partido. Por el contrario pensamos que esta página debe servir para lo que podemos llamar la comunicación horizontal del partido, es decir, para que sus distintas organizaciones conozcan los problemas, las experiencias, los avances y las aportaciones que se producen en cada una de ellas. Ello supone hacer de esta página una radiografía cotidiana del partido, para sí mismo y para el conjunto de lectores y lectoras del periódico.





Por un único periódico de toda la izquierda revolucionaria

Pepe Cano, militante del PTE-PT

En las pasadas elecciones legislativas muchos revolucionarios analizábamos que la política de consenso y de pacto social restaría votos a la izquierda reformista. Los votos, que indudablemente perderían PSOE y PCE, irían a parar a manos de la izquierda más consecuente y a las opciones del populismo nacionalista radical. Esta última hipótesis se confirmó con creces; la primera, de forma muy relativa. Unos 600.000 votos descontentos del consenso y de la política a espaldas del pueblo se multirrepartieron en las izquierdas revolucionarias. A pesar de estos cientos de miles de votos la izquierda combativa no llegó a alcanzar un solo diputado, que hubiera sido una voz de denuncia y una palanca –importante– para la movilización de masas que iba a ser tan necesaria. Y es que ningún partido revolucionario –presentándose por separado– logró demostrar a ese amplio sector social descontento de la tradicional política parlamentaria ser una "izquierda diferente", con mayúsculas. Y, más o menos, en las municipales se repitió la historia. Y lo que es peor: la izquierda revolucionaria tampoco supo ir unida, salvo alguna excepción, a las movilizaciones que se han desarrollado desde las elecciones.

Sé que hay dificultades. Pero estas no deben amedrantar a los revolucionarios.

Es preciso que, desde ya, la izquierda revolucionaria se marque, conjuntamente si es posible, una estrategia de unidad. Evidentemente la unidad orgánica hoy está lejos, pero la unidad de acción se hace cada día una necesidad más inevitable. Impulsar un movimiento juvenil unitario, independiente y revolucionario, un amplio movimiento feminista, radical y de lucha de clases, un movimiento ecologista tan fuerte como lo requiere la situación y una corriente sindical revolucionaria y asambleísta –independientemente de los sindicatos en que se milite– deben dejar de ser objetivos teóricos, para convertirse, de inmediato, en una necesidad acuciante de todos los revolucionarios.

Es dentro de este contexto y de estas ideas donde considero de suma importancia la creación de un órgano de prensa, unitario y apartidista, de la izquierda revolucionaria. En este sentido considero que sería enormemente positivo que en los diferentes periódicos de los partidos revolucionarios se abriera el debate. Por supuesto que es importante que COMBATE, SERVIR al PUEBLO, YESCA, etc. se replanteen el problema de la prensa de Partido; pero sinceramente, pienso que como éste no vaya ligado al que he manifestado, su importancia decrecería enormemente. Si la prensa revolucionaria abre sus puertas a los militantes de otros partidos para discutir el tema, así como a los revolucionarios independientes, si trae a sus páginas las experiencias en este sentido de los camaradas de otros países (Portugal, Italia, Perú...) el avance sería grandioso. El momento es el más apropiado: la ofensiva de la derecha y del fascismo están recortando cada vez más las libertades conquistadas con tanto esfuerzo, las condiciones de vida y trabajo de clase obrera son cada vez peores y el paro no hace sino aumentar... nuestra respuesta debe ser contundente porque el socialismo se está haciendo ya una necesidad cotidiana. Y para lograr esta contundente respuesta hace falta avanzar por el camino de la unidad.

■

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..

NOMBRE..

DOMICILIO..

CIUDAD.......................... Dto. postal..........................

PROVINCIA/PAIS..

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.

Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º

Mondragón. Aldey, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bidelazel), 2-4.º izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º

Se discute estos días en la Comisión del Congreso

Algunos comentarios sobre la reforma sanitaria

José REPULLO

El proyecto de Reforma Sanitaria, que aún no ha pasado a discutirse al Congreso, ha encontrado la oposición del PSOE, que había guardado hasta ahora un sospechoso silencio consensual. Es necesario ahora que los partidos obreros no se limiten tan solo a no firmar, a no responsabilizarse, y pasen a sacar el tema a la calle, y movilizar a la población en defensa de la salud pública.

Recorreremos algunos aspectos importantes del debate actual en torno a la Reforma Sanitaria.

1. Gestión de la sanidad; UCD plantea mantener la fragmentación de la sanidad, entendiendo la centralización como simple control administrativo y burocrático a partir del INSALUD (Instituto Nacional de la Salud), pero manteniendo la diversidad de patrimonios, la existencia de multitud de organismos, y lo que es peor, preparando a través de un mayor control sobre la gestión de las diversas instituciones una línea de privatizaciones (aumento de conciertos...).

Nuestra posición es la unificación de toda la red sanitaria en un Servicio Estatal de Salud, y la gestión, a partir de ese organismo único, de forma descentralizada por nacionalidades, regiones y corporaciones locales.

2. Financiación; UCD no sólo no dice nada de la necesaria transformación de la financiación mutualista de la S. Social en una financiación estatal –actualmente el Estado sólo participa en menos de un 9 por 100–, sino que además grava a los trabajadores mediante la iguala, el mayor porcentaje en el pago de medicamento, la disminución del salario en bajas laborales cortas, etcétera.

Nuestra posición es que el Estado financie por completo la sanidad acogiendo la asistencia de toda la población. Esto supondría movilizar los recursos necesarios a través de una reforma fiscal, que en un plazo muy breve pudiera colocar la hacienda pública en disposición de asumir el volumen del presupuesto de la Sanidad.

3. Principio de solidaridad; Los proyectos privatizadores de UCD, en concreto la concesión de responsabilidades sanitarias a entidades privadas sobre localidades o colectivos profesionales, atacan contra la solidaridad de la ciudad hacia el campo, de los activos hacia las clases pasivas, de los sectores más cualificados hacia los menos (en este sentido parece ser que Cataluña va a ser la avanzadilla).

4. El pago de iguala; Los proyectos de introducción del pago de iguala suponen para UCD un paso importante para rentabilizar, el gasto sanitario y también una puerta abierta a la privatización y desmantelamiento de la sanidad pública en la primera línea asistencial (ver COMBATE de hace 3 semanas). Nuestra oposición a esto por ambos motivos es clara.

5. Participación de la comunidad; UCD quiere que la gestión que va a realizar desde el Gobierno sólo pueda ser controlada y vigilada, pero no gestionada por la comunidad.

Es curioso que quien defiende que sigan financiando los obreros la S. Social (los empresarios no pagan pues es salario diferido), plantee sin embargo que lo gestione el Gobierno.

Ante esto nosotros defendemos el derecho actual de los trabajadores y de sus sindicatos (y no de la patronal), gestionar de arriba a abajo una Seguridad Social que ellos pagan. De cara al Servicio Estatal de Salud, planteamos un sistema de gestión descentralizado con participación de la Administración (central y autonómica), trabajadores del sector, trabajadores en general (a través de sindicatos), y usuarios (a través fundamentalmente de las corporaciones locales).

6. Autonomías; UCD sigue reteniendo para el Estado central la parte más importante que es la gestión de la S. Social (a través del INSALUD).

No existirá capacidad operativa en las nacionalidades y regiones mientras el conjunto de medios asistenciales y preventivos no estén gestionados descentralizadamente.

7. Centros de salud y medicina de familia; UCD plantea los centros médico sanitarios (ambulatorios disfrazados), como centros de apoyo logístico a una medicina de familia que se realiza en el consultorio privado del médico, pagado mediante igualas. En realidad esto es el principio del fin de la comarcalización sanitaria y de la creación de áreas donde poder realizar a partir de centros de salud, una medicina integrada preventiva, curativa y rehabilitadora.

Nosotros defendemos estos centros de salud, estrechamente vinculados en su gestión a los municipios, y con personal y equipo necesarios para una medicina general y pediátrica de carácter integral.

8. Asistencia psiquiátrica; UCD mantiene la exclusión de la asistencia psiquiátrica de las prestaciones de la S. Social. A este respecto estamos por la integración inmediata, así como por la separación en los ambulatorios de las consultas de neurología de las de psiquiatría, y su dotación suficiente.

Es necesario extender la discusión de estos temas, y obtener los más amplios posicionamientos de trabajadores, sindicatos, organismos del movimiento, pues está en juego la configuración de todo el sistema sanitario de nuestro país.

"Escuela Social" de Salamanca, en huelga

Exigen el reconocimiento como Escuela Universitaria

Los alumnos de la Escuela de Graduados Sociales de Salamanca se encuentran en paro desde el día 28 de enero habiendo agotado la vía del diálogo y estar hartos de la tomadura de pelo de que eran objeto por parte de la Administración. Estos han contado a COMBATE su situación.

Tenemos un plan de estudios totalmente arcaico y anticientífico. Queremos dejar de ser un ente extraño y dependiente del Ministerio de Trabajo y que se nos reconozca como Escuela Universitaria. Desde hace tres años existe un anteproyecto que pretende parchear el problema: hasta el momento lo único que se ha hecho ha sido cambiarle la fecha de entrada en vigor.

El Ministerio de Trabajo mantiene las Escuelas Sociales como una carga molesta y al de Universidades no le estusiasma la idea de cargar con ellas. En el anteproyecto se dice que el Plan de Estudios lo elaborará el Ministerio de Universidades, pero económicamente se continuará dependiendo del de Trabajo.

Si éste, en los 65 años de existencia de las Escuelas Sociales –con la salvedad de la República en que se dependió del Ministerio de Instrucción Pública– ha sido incapaz de dotarla de edificios propios así como de seminarios y bibliotecas, dudamos que lo haga ahora.

La Dirección asegura que ya tenemos locales, el Gobierno, pasándose por donde mejor le parece la devolución del patrimonio sindical, decide montar la Escuela en los locales de la AISS. De hecho, la Secretaría ya se ha instalado allí.

No sabemos lo que son clases prácticas ni exámenes de febrero, ni siquiera los de carácter ordinario como los de cualquier Facultad o Escuela Universitaria.

Respecto a las clases prácticas, el mencionado anteproyecto dice que se podrían hacer prácticas en empresas públicas y privadas, convirtiéndonos de esta forma en mano de obra gratuita. Queremos clases prácticas pero no hacerle el juego a la patronal.

La respuesta del director, hasta ahora, bascula entre el autoritarismo y el paternalismo. Aspirante a Rector y Decano de Derecho durante la Dictadura, primero por medio de promesas y buenas palabras y luego con la amenaza de cierre que se ha hecho efectiva el 29 de febrero.

Los días 8 y 9 de marzo hay una reunión estatal en Bilbao donde trataremos que las demás escuelas se unan en la lucha. Mientras tanto, continuamos adelante. Somos conscientes de que solos poco podemos hacer, pero somos optimistas.

Movilizaciones en Galicia por la falsificación de vinos

Los campesinos denuncian fraudes del Gobierno y los caciques

Roberto LOPEZ

Hace unas semanas los campesinos del Ribeiro se manifestaron contra la introducción del vino de Matute en Galicia, por el fraude que esto significa a los productores de aquella zona.

El domingo 24, las movilizaciones se extendieron a diversas zonas de Galicia (Lugo y Orense). A la concentración convocada en Villamartín de Valdeorras por las Sociedades Agrarias asistieron unos 200 viticultores. Los puntos centrales de las movilizaciones fueron:

– Contra el vino de Matute.
– Por la democratización de las Cooperativas y del Consejo Regulador de la denominación de origen.
– Contra la cuota empresarial.

¿Qué es el vino de Matute?

Es un vino de procedencia no gallega, vendiéndose como si lo fuera. Hay que aclarar que en Galicia hay dos Consejos Reguladores de la denominación de origen (Ribeiro y Valdeorras), y que estas son zonas protegidas de producción y elaboración de vinos. Aquí nos encontramos con el primer fraude a los productores de la zona protegida, ya que esos vinos los traen de otras zonas del Estado.

Pero el fraude más importante a la denominación de origen se produce, cuando en toda Galicia se están vendiendo por Ribeiro vinos fermentados, que no son de esa zona, alterándose, de esta forma, las características de los caldos.

Se supone que en Galicia se venden vinos aguados en cantidades muy importantes, en zonas consumidoras de vinos de baja graduación (Lugo). Estos suelen proceder de regiones productoras de vinos de alta graduación. El fraude se comete cuando, aguados y edulcorados con sacarina, se venden como producidos y elaborados en Galicia: de esta forma se consiguen las características de los vinos gallegos, a base de productos químicos.

Frente a esto, debemos defender los vinos protegidos por la denominación de origen, contra las maniobras de los "matuteiros" y los caciques, en general. Todas las organizaciones sindicales campesinas deben recoger **unitariamente** esta lucha, e impulsarla de la misma forma. Sólo de esta manera los "matuteiros" no nos seguirán dando gato por liebre en el vino gallego.

Hay que destacar el rechazo por parte de la mayoría de las cooperativas, de esta campaña. Ni que decir tiene que estas cooperativas cumplen dos funciones dentro del sistema caciquil gallego:

– Servir de tapadera de los caciques y sus maniobras (Franqueire y UTECO Jose Quiroga y la Cooperativa de A Rua).
– Ser un medio de contratación de mano de obra barata.

Contra la lucha empresarial: equiparación con el régimen general de la Seguridad Social

Esta cuota la deben pagar **todos** los campesinos gallegos. Su cantidad está fijada sobre unas jornadas teóricas que el campesino trabaja, establecidas por el Gobierno de Madrid, con la colaboración de los centros del caciquismo: las Cámaras Agrarias.

Al campesino se le hace pagar como empresario, cuando no tiene asalariados. La condición de empresario se la da la propiedad sobre la tierra: propiedad que, a la larga, no deja de ser una ficción, ya que en muchos casos no da ni para el propio autoabastecimiento.



Además de esto, hay que añadir que en las prestaciones el Régimen Especial de la Seguridad Social Agraria cubre menos que el Régimen General.

Por la movilización unitaria de los campesinos gallegos

A raíz del éxito de la manifestación contra el vino de Matute en el Ribeiro (a la que asistieron unas 4.000 personas), las Sociedades Agrarias convocaron para el pasado 24 de febrero una movilización en diversos puntos de Galicia...

A pesar de ser este un primer paso, y, por lo tanto, de por sí un triunfo, las movilizaciones del 24 han adolecido de dos defectos fundamentales:

1.º El intento, por parte de la organización convocante, de despolitizar la movilización, y, sobre todo, de desligarlo del NO que los campesinos gallegos deben dar al Estatuto de UCD, siendo esta una razón más para hacerlo.

2.º Que estas movilizaciones han sido convocadas por una sola organización campesina, cuando la convocatoria debió hacerse en base a la unidad de acción de los diferentes sindicatos agrarios gallegos.

Estos deben elaborar un programa alternativo de lucha contra la política que la UCD y los caciques destinan a Galicia, con la exigencia de que dicho programa sea recogido por el futuro Estatuto de Autonomía. Esta es la única forma de superar una de las trabas más grandes al resurgir del movimiento campesino gallego: la división sectaria entre sus organizaciones.



ISKRA PRESS

Manifestaciones de mujeres en todo el Estado

Día internacional de la mujer trabajadora

La Jornada del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, se celebró este año en todo el Estado español. Los grupos de mujeres –incluidas las Secretarías de Trabajo mujer de CC.OO.–, llamando en la mayoría de las ciudades al apoyo de los partidos obreros y centrales sindicales, han conseguido revitalizar esta fecha histórica (que en el Estado español se viene celebrando hace cinco años), y conseguir un amplio eco para las reivindicaciones de las mujeres. Hemos salido a la calle con la reivindicación más importante de esta Jornada: el derecho a un puesto de trabajo en condiciones, contra los despidos, por la formación profesional para las mujeres. Y también defendiendo el divorcio que queremos, en contra del proyecto de UCD, por el derecho al aborto, etc. Por su parte, TVE tomaba parte activa en contra de las mujeres proyectando esa misma tarde la película "Las mujeres quieren casarse" y retransmitiendo la elección de Miss Europa en Tenerife. La UCD no pierde una sola ocasión para indignarnos.

Ni que decir tiene la importancia de esta celebración en una situación en la que cuesta tanto movilizar en la calle, impulsar un movimiento del que los partidos mayoritarios no reconocen su gran importancia. Por ello, porque significa ganar peso e influencia dentro del movimiento obrero, ha sido tan importante celebrar el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, tanto de las que tienen un puesto de trabajo como de las que no lo tienen. La LCR ha participado activamente en todos los actos y movilizaciones.

En Galicia, donde es de destacar la incidencia de la Secretaría de Trabajo mujer de CC.OO., se celebraron charlas y actos de divulgación del 8 de marzo en Santiago, Vigo y La Coruña. En Gijón hubo una manifestación de más de 500 personas que recorrió varias calles de la ciudad exigiendo puestos de trabajo y rechazando el proyecto de divorcio de UCD.

En Euskadi, a pesar de que la campaña electoral al Parlamento frenó significativamente la campaña del 8 de marzo, hubo una importante actividad de divulgación y se realizaron manifestaciones en Bilbao de 2.000 personas, en San Sebastián con 2.500 y en Pamplona con otras 2.000. En Vitoria se realizó un mitin-fiesta con asistencia de 1.000 personas. En Vizcaya se difundió un comunicado conjunto de los grupos de mujeres y los sindicatos.



ISKRA PRESS

Un aspecto de la cabeza del cortejo de la LCR en la manifestación celebrada en Madrid.

En Barcelona 3.000 personas acudieron a la manifestación del día 7 convocada por la Coordinadora Feminista y apoyada por el FAGC (grupo gay) y por los partidos PSUC, PSC, LCR, MCC y BR. El manifiesto elaborado para la Jornada exigía un puesto de trabajo para cada mujer, una Ley de divorcio feminista y democrática y la legalización del aborto. Por la noche hubo una fiesta con asistencia de 3.000 personas en la que actuaron las cantantes Nuria Feliú, Marina Rossel y Elisa Serna. CC.OO. organizó un acto con el pase de la película "La sal de la tierra".

La manifestación en Madrid "contestó" fuertemente la pornografía a su paso, y entrada, ante un cine del género.

ISKRA PRESS



En Alicante se realizó una manifestación con asistencia de 1.500 personas. Las consignas gritadas fueron: "Un puesto de trabajo para cada mujer", "No queremos el divorcio de UCD", "UCD y la Iglesia contra las mujeres", etc. La manifestación estaba convocada por los grupos de mujeres de las comarcas del sur del País Valenciá y por diversas organizaciones, entre ellas la LCR.

Manifestación y charla se realizó también en Salamanca, convocadas por la Asamblea de Mujeres y la Secretaría de la mujer de CC.OO. Participaron en total unas 400 personas.

La plataforma de organizaciones feministas de Madrid, con el apoyo del PSOE (que sin embargo no asistió), PCE, LCR, PT y MC, de centrales sindicales y del Frente de Liberación Homosexual de Castilla, convocó una manifestación a la que asistieron 4.000 personas, y en la que gritaban consignas referentes al trabajo, divorcio y aborto, y se cantaron canciones referentes a las mujeres. El domingo día 10, CC.OO. había convocado una charla, al final de la cual se proyectó la película "Harlan country USA" y por la tarde hubo un debate en torno a la película "Lucía".

Por último, en Sevilla se realizó una comida en el Parque de María Luisa y por la noche una fiesta en los locales de CC.OO.

Cursillos sobre feminismo, organizados por IPES (Instituto Promoción Estudios sociales) de Navarra

El cursillo consta de un primer punto sobre Movimiento Feminista Internacional. Aquí se vería la situación del movimiento y debates actuales, con la colaboración de Jacqueline Heinen, miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional, especializada en historia del movimiento feminista. Este debate ha tenido lugar la semana pasada.

El segundo punto sería la historia del movimiento feminista en el Estado español, con la colaboración de M.ª Jesús Miranda, de la Facultad de Sociología de Madrid, que tendrá lugar el 15 de marzo. El tercer punto versará sobre corrientes feministas en la actualidad. Primero la corriente radical-Partido Feminista con la participación de Lidia Falcón, fundadora del Partido Feminista. Después los grupos de autoconciencia, sobre los que intervendrá Gretel Anman, de la Casa de la Dona de Barcelona, y por último las corrientes de lucha de clases o feministas socialistas con la colaboración de los distintos partidos políticos que intervienen en el movimiento feminista. De momento, está confirmada la participación de Paloma González (PT), Justa Montero (LCR) y Empar Pineda (MC).

Los temas que se van a estudiar con cada corriente serán:

– La mujer, clase social o sexo oprimido. Lucha de clases o lucha de sexos.
– Modo de producción capitalista, modo de producción doméstico.
– Alternativa global feminista o alternativa socialista.
– Necesidad del movimiento feminista.
– Características de una organización feminista.
– Análisis de la situación del movimiento feminista en nuestro país.
– Perspectivas del movimiento feminista.
– Marco de relaciones de los partidos, centrales sindicales, movimiento ciudadano con el movimiento feminista.
– Visión sobre familia, sexualidad, trabajo, etcétera.

Este cursillo tendrá lugar todos los lunes, martes y sábados durante el mes de marzo. Los lunes y martes estará dedicado al estudio, en sesiones restringidas, de las personas matriculadas, y los sábados tendrá carácter abierto.

Las trabajadoras en huelga por la equiparación de categorías

Entrevista al comité de empresa de Makro

La empresa Makro pertenece a una cadena multinacional de grandes almacenes mayoristas, dependiente de la empresa holandesa SHW. Tras haber desbordado en las anteriores negociaciones de convenio, octubre 78, los acuerdos del Pacto de la Moncloa (con 5.500 pesetas por encima del convenio de Comercio), ante la negociación actual se ha planteado una lucha del conjunto de empresas de la cadena en el Estado español: Leganés, Barajas, Barcelona y Valencia. Con esta lucha han aparecido en primer plano las reivindicaciones de las trabajadoras, expresadas en la conquista de la equiparación de categorías, como objetivo central de la huelga que actualmente se está desarrollando. Que sean los propios trabajadores de Makro los que nos lo cuenten:

–¿Podéis hacer un breve resumen de vuestro proceso de lucha?

–Al inicio de las negociaciones, la primera oferta de la patronal fue del 12 por 100 y luego pasó al 14 por 100 por dos años. Pero lo que es más importante, al mismo tiempo establecía tres grupos de categorías: En el primer grupo (el más bajo) entraba la categoría de mujeres; en el segundo, la mayoría de los hombres, y en el tercero la de jefes y subjefes. El incremento era, respectivamente, del 14, 16 y 18 por 100, con una discriminación flagrante para las mujeres, dado que no hay diferencia de trabajo entre el 1.º y 2.º grupo. Ante el rechazo de esta tabla y la exigencia de un 18 por 100 con equiparación salarial para hombres y mujeres en todas las categorías, por parte del Comité, la empresa ofrece un plus de 1.000 pesetas para el primer grupo. Esto se rechaza nuevamente por el Comité y decidimos ir a la huelga por el 18 por 100 para todas las categorías, sin aceptar discriminación por razones de sexo dentro de cada una de ellas, y también por la jornada laboral de 40 horas y la vigencia del convenio por un solo año.

Con este motivo, nada más empezar la lucha, sacamos dos tipos diferentes de pegatinas. La primera de ellas: "LOS TRABAJADORES DE MAKRO EN LUCHA PARA MEJORAR SU SALARIO RIDICULO ¡SOLIDARIDAD!". La segunda: "A TRABAJO IGUAL, SALARIO IGUAL".

La empresa tomó la decisión de sancionar con tres días de empleo y sueldo a los trabajadores que se pusieron la pegatina.

–Explicad la forma de plantearos la huelga.

–La huelga se plantea por los objetivos anteriores y somos conscientes de la importancia que nuestra lucha y otras de este tipo tienen de cara a las reivindicaciones de la mujer trabajadora.

Por ello, y ante la coincidencia de nuestra huelga con la Jornada de la Mujer Trabajadora (8 de marzo), hemos visto la necesidad de que en estos días la clase obrera y el pueblo conozcan y apoyen nuestras reivindicaciones. Creemos que al margen del éxito o no de la lucha de Makro, es importante que las mujeres y hombres trabajadores comprendan la necesidad de avanzar en la igualdad laboral en las empresas, impidiendo los intentos de división de nuestra clase que la patronal quiere introducir, a la vez que luchamos por la mejora del resto de condiciones económicas y sociales.

Toros sí, toros no...

Sin ningún afán de abrir polémica publicamos en el número 181 de COMBATE un artículo titulado "Los toros, horror de progres", enviado como colaboración por un buen amigo de nuestro periódico. Con nuestra voluntad o sin ella, el artículo ha abierto polémica. Justo es, por tanto, que reproduzcamos ahora la opinión de dos posiciones contrarias a las que en aquel artículo se manifestaban.

¡Menos toros... caperucita!

Hoy, como de costumbre, en cuanto he recibido el "Comba" lo he abierto y he leído por las páginas intituladas "Cultura", que las embebo con agrado y satisfacción, pero lamento que esta tónica haya sido rota por un artículo, a mi entender impropio de COMBATE, tanto en forma como en contenido.

Entrando en el tema en su conjunto, podríamos discutir sobre la función, el papel que ha jugado históricamente el "Toreo" que no es, como mínimo, algo a desdeñar tan fácilmente arguyendo que ya, hoy, no posee ese carácter alienante ("pan y toros").

¿Es puramente casual, o fruto de un abandono por otros sectores, el hecho de que este mundillo más que cualquier otro "espectáculo" esté rodeado de "fachillas"? Pienso sinceramente que no.

¿Es el toreo un arte o una batalla cruel realizada con "maestría", endulzada con el ambiente de fiesta (color, música, etcétera)? Me decanto por lo segundo.

Lo más chocante del artículo es su tono, su léxico, los valores que quiere resaltar. Desde ese dilema que nos plantea de principio: "entre el sufrimiento y la nada, ¿qué prefieres? Pues nada, pero no esa "nada" sino ninguna de las dos. Estando en contra de la desaparición de cualquier especie (excepto fachas), sí puedo decir que tampoco se trata de mantener el número de reses bravas que hoy campean por esas dehesas, o tal vez sí, si el excedente económico nos lo permitiese, en esa sociedad socialista por la que tú (A. I.) y yo luchamos.

El argumento de que no se sufre durante la corrida, poniendo muy bien, el símil de un navajazo en la pelea, es al menos ridículo, pues ya toda la pelea es sufrimiento.

No puedo entender cómo se puede lamentar la falta de "agresividad, bravura y peligrosidad que le son propias", que para mí son unos términos que deben desaparecer y no de los toros, sino de la sociedad.

Y para acabar, decir que si "la cultura está ahí y el toro forma parte de nuestro folklore" "que pocos países tienen la suerte de poseer", también la familia, el machismo, la pornografía, forman parte de nuestra cultura que está ahí, pero que queremos erradicar.

Salud,

J. J. C. RODRIGUEZ

Lamentable anti-ecologismo

La extrañeza e indignación que me ha causado el artículo "Los toros, horror de progres" se debe al hecho de que sea un (supongo) militante de LCR, el que tenga semejante opinión respecto a "los toros" y de que COMBATE lo haya publicado.

Siempre he creído que un marxista revolucionario lucha por cambiar la sociedad actual, lo que no implica sólo tomar el poder y socializar los medios de producción, sino que conlleva un cambio total de valores y pautas sociales existentes bajo el capitalismo, es decir, un cambio de mentalidad. En base a esto, pienso que se puede atacar el artículo desde todos los ángulos, ya que el "espectáculo" en cuestión se caracteriza por varias actitudes que pienso deben ser desterradas: la crueldad contra un ser vivo y su matanza, la agresividad, el riesgo por el riesgo, la exaltación de la virilidad del enfrentamiento, y el embrutecimiento del público. ¡Parece una paradoja que el compañero(a) hable de la necesidad de buen gusto en el socialismo!

Que comience diciendo que no se debe rechazar el toreo por motivos humanitarios, ya que también hay que matar para comer, pienso que es pretender confundir como se dice vulgarmente "el tocino con la velocidad". Una cuestión es matar por necesidad (todos los seres vivos lo hacen) y otra matar y maltratar por mero placer, y en este caso concreto se produce un recreo: banderillas, pica, estocadas repetidas y por fin la puntilla.

Seguidamente apela a la cultura y a la tradición para ensalzar "un espectáculo único en el mundo... casi una reliquia", que, según su opinión, ha perdido su carácter alienante y pretende compararlo con la danza, de cuya nacionalización en un estado socialista, dice, nadie se extrañaría. Por supuesto, pero comparar la danza con el toreo como artes (en cualquier tipo de sociedad) es, pienso, sufrir una carencia absoluta de sensibilidad.

Respecto a la constatación de que sigan gustando formas artísticas correspondientes a culturas pasadas, o tradiciones de otros pueblos, quizá al compañero(a) le parecería muy interesante (exagerando los términos), visitar Roma y asistir a un espectáculo en el Coliseo basado en la pelea de gladiadores o en arrojar personas a los leones; y opinaría que como ya no corresponde a la estructura que dio origen al mismo, resulta que no es alienante.

Prosigue el artículo resaltando que el toreo no sólo es una tradición sino "elegancia, acoplamiento de los dos protagonistas". Quizá si no implicara crueldad y fuera un mero juego entre ambos, yo no estaría en contra de esta "fiesta", pero da la casualidad de que existe un factor primordial para rechazarla, y es la posibilidad de que el torero resulte herido y en ocasiones muerto. El riesgo por nada (por nada importante) es algo que se inculca (fundamentalmente a los hombres) desde la infancia, y que implica violencia, agresividad, competencia. Esto da lugar a una pugna ridícula (y me centro sólo en este campo) entre individuos generalmente oprimidos por igual (la mayoría de los toreros y boxeadores, como ejemplo, proceden de las capas más explotadas) que les lleva incluso a arriesgar su vida, lo que produce altas ganancias para quienes saben explotar este tipo de espectáculos ¿no es esto alienante?

Para mejorar la situación el compañero(a) opina que se debería socializar la fiesta: escuelas de toreo, para que el torero salga a jugarse el tipo, eso i, bien preparado, selección de ganaderías y buenos veterinarios, para que el toro vaya a la carnicería que le espera, sano y con los cuernos bien afilados... y mientras que el público siga regocijándose (¡vaya forma de evasión!) con estos: dos machos frente a frente demostrando su valor (porque, claro, aquí tienen que quedar bien patentes la superioridad, agresividad y orgullo con los que siempre se ha caracterizado al género masculino), con dos alternativas: o la muerte de uno de ellos (que en el caso del toro es segura), o bien la de los dos, ¿seguiría siendo alienante o no?

Es verdaderamente lamentable que la "participación colectiva, el encuentro, el regocijo" del pueblo se tenga que ver en esta serie de actos, y que el valor "para las movilizaciones que se avecinan" se tenga que poner a prueba de esta forma... Sin comentarios.

Es también por lo menos lamentable, que ahora que crece la lucha por una sociedad ecológica, una sociedad donde cada animal y planta cumplen una función **indispensable** para mantener el ecosistema, y por lo tanto es necesario respetar sus ciclos vitales, nos digan que el toro encuentra su destino "su único destino" (porque al parecer no cumple otra función a lo largo de su existencia) en la arena de una plaza entre los gritos y aplausos de un público al que se le recomienda este tipo de espectáculos, no sólo ahora sino también en el futuro, como forma de escape de esta sociedad desquiciante, y no otro tipo de actividades que podrían suponer al mismo tiempo que ocio, un enriquecimiento personal y una ayuda para la clarificación de su situación como miembros de una sociedad.

Para concluir, no pretendo convertirme en abogada defensora de las protectoras de animales, ni pedir un decreto ley que prohíba las corridas de toros (cosa que sería contraproducente en la actualidad). Sin embargo, pienso que aunque el compañero(a) nos diga que "la cultura está ahí, es una superestructura y hay que contar con ella", hay que continuar luchando por desterrar los aspectos de la misma que nos perjudican, que no nos sirven (pues sabemos al servicio de quién está) y mantener y reforzar lo que pueden ser un arma no sólo para llegar al socialismo, sino también a nuestra plena realización como individuos.

Marian URIA.
BILBAO

Tras cerrar "La Voz" y "Unidad" de S. Sebastián, el Gobierno se ríe del Consejo General Vasco

Recientemente, y en un artículo publicado en el número 183 de nuestro periódico, informábamos sobre los cierres de los diarios de la cadena de los MCSE en San Sebastián. Aportábamos pruebas documentales irrefutables, posteriormente reproducidas por diversos periódicos estatales, sobre el carácter de represión política de estos desmantelamientos, en contraposición al intento de UCD de hacer creer a la opinión pública que la razón exclusiva de la desaparición de "La Voz" y "Unidad" eran supuestas pérdidas económicas.

Posteriormente, nuevos hechos han venido a corroborar esta versión. De entre ellos merece ser destacado un "incidente" particularmente sabroso, protagonizado involuntariamente por un incauto sargento de la Policía Nacional.

De este suceso, que ha supuesto un grave enfrentamiento entre el Gobierno Central y el Consejo General Vasco, nos informan los mismos trabajadores de los dos diarios clausurados.

"Pocas fueron las personas que el lunes a las nueve de la mañana se sorprendieron cuando las FOP impidieron por la fuerza que los trabajadores de "La Voz" y "Unidad" nos incorporásemos a nuestros puestos de trabajo. La historia es suficientemente conocida. El gobierno de UCD, haciendo gala de un desprecio absoluto de las instituciones autonómicas de Euskadi, descalificaba, con sus habituales métodos represivos, la decisión del Consejo General Vasco que, en uso de sus competencias, había ordenado oficialmente la reapertura.

A las nueve de la mañana los trabajadores de "La Voz" y "Unidad" nos concentramos frente al edificio donde se editan ambos diarios. La Policía sólo permitió la entrada a una comisión, que presentó al responsable de las FOP el escrito, del Departamento de Trabajo del Consejo General Vasco, en el que se ordenaba, de forma oficial, la apertura del centro de producción.

La respuesta, no por esperada fue menos tajante: "Tengo órdenes estrictas del gobernador civil de impedir la entrada en el edificio". Más tarde, y a requerimiento de los trabajadores, el mando de las FOP firmaría un escrito:

"A las nueve de la mañana y por instrucciones recibidas del gobernador civil de la provincia de Guipúzcoa no permití la reapertura del edificio donde se editan "La Voz de España" y "Unidad".

Representantes de los trabajadores me mostraron un escrito oficial del Consejo General Vasco, cuyo departamento de Trabajo, ordenaba para hoy la reapertura de ambos centros haciendo uso de las competencias que el CGV tiene conferidas.

Y para que conste que dichos trabajadores se personaron en sus puestos de trabajo a la hora y día antes citados, firmo la presente en San Sebastián a 25 de febrero de 1980". Firmado: Sargento Pedro Sancho Lapeña.

Pese al aparente fracaso, a últimas horas de la mañana del martes el Consejo General Vasco hacía pública la siguiente decisión:

"Expresar la disconformidad de este Consejo por el cierre de la "Voz de España" y "Unidad", medida adoptada sin su conocimiento y pedir la reparación inmediata de la situación creada.

En cualquier supuesto, evitar el desmantelamiento de las actuales instalaciones de dichos medios.

Las instituciones autonómicas vascas, tras el necesario estudio de viabilidad de los mismos determinarán la fórmula para su eventual relanzamiento, a cuyos efectos crearán las comisiones de trabajo oportunas y, requerirán, en su caso, la transferencia de dichos medios".

Sin embargo, el presidente de UCD del País Vasco y miembro a la vez del CGV, Viana, se permitió sin el menor sonrojo bromear a la vista de las pegatinas que portaban los representantes de "La Voz" y "Unidad" y no tuvo el más mínimo reparo en declarar a éstos que, efectivamente, al margen de las razones oficiales dadas por el Gobierno, "La Voz" no estaría en estos momentos cerrada si se hubiese prestado a servir a los intereses de la política de UCD".

Miles de ciudadanos recorrieron, bajo una intensa lluvia, las calles de San Sebastián en una manifestación que, si bien tenía como reivindicación inmediata la reapertura de "La Voz" y "Unidad", fue también —y tal vez sobre todo— una demostración pública de repulsa popular hacia un partido, UCD, que ha demostrado suficientemente con su política diaria de ser uno de los principales enemigos que, en estos momentos, tiene el pueblo vasco.

ISKRA PRESS



Apertura de los archivos de Trotsky

José GUTIERREZ

Al principio del mes de enero de este año en curso ha tenido lugar la apertura de los archivos de León Trotsky, que fueron vendidos por éste cuatro meses antes de su asesinato por 10.000 dólares a la Universidad de Harvard. La intención de Trotsky era la de preservar estos documentos de la policía internacional estalinista que ya había protagonizado diversos intentos de adueñarse de ellos. Para Stalin, la documentación de Trotsky era un peligro, además de ser una fuente de información sobre todos los simpatizantes y amigos de Trotsky en la URSS y en el mundo.

Este archivo secreto contiene copias de 17.500 cartas que datan del periodo que va desde 1927 hasta 1940, el mismo año de su muerte que cumple ahora el cuarenta aniversario. Hasta la reciente apertura, solamente el célebre historiador Isaac Deutscher –merced a un permiso especial que le concedió Natalia Sedova– y los eruditos del trotskysmo americano que como George Breitman prepararon la edición de sus **Escritos**, han tenido acceso a toda esta documentación. En estos momentos, prácticamente desde el primer día de la apertura, están trabajando en la clasificación de todo el material los responsables del Instituto León Trotsky de París, con Pierre Broué al frente y con la ayuda del que fue durante seis años secretario de **"el viejo"**, Jean Van Heijenoort.

Las cartas revelan, entre otras cosas, la actuación sin desmayo de Trotsky contra la burocracia y el estalinismo. Desde 1927 hasta la derrota del proletariado alemán, Trotsky mantuvo la esperanza en protagonizar la derrota de Stalin y un cambio radical en la política de la Internacional Comunista. Esta esperanza se manifestó posible en varios momentos por la crisis aguda del aparato dirigente dominado por Stalin, desde el **"Boletín de la Oposición"**, Trotsky tuvo que aclarar que él daba garantías de que no iba a llevar a cabo ninguna sangrienta represión contra los estalinistas. El precio de la derrota fue incalculable para Trotsky, sus familiares y amigos, muy especialmente en la URSS y las cartas dan cumplido testimonio de ello.

Nicaragua

La campaña de alfabetización, en marcha



El día 16 de marzo comienza la capacitación masiva de los 200.000 voluntarios que hasta el mes de agosto llevarán a cabo la campaña de alfabetización en todo el país entre cerca de un millón de nicaragüenses mayores de diez años de edad.

El analfabetismo (que en las zonas rurales llega a alcanzar a un 80% de la población) es, junto a los problemas de salud, nutrición y vivienda, una de las necesidades básicas heredadas del régimen somocista. En este sentido, esta campaña es el primer proyecto global que se va a llevar a cabo a los ocho meses de la victoria sobre Somoza. Es un objetivo central que se plantea ligado al reforzamiento de las organizaciones de masas: la Juventud Sandinista, los comités de defensa sandinista, la Asociación de Trabajadores del Campo, la Central Sandinista de Trabajadores, etcétera, pues son ellas las que aportan el mayor número de esos 200.000 voluntarios que durante seis meses recorrerán el país entero.

El coste global de la campaña es de 20 millones de dólares y la única fuente de financiación es aquella que provenga de donaciones de gobiernos y organismos de solidaridad. Las dificultades para lograr esa ayuda por parte de los gobiernos imperialistas no se han hecho esperar. Así hemos visto cómo el Congreso de representantes de USA ha aprobado dar créditos, pero amenazando con su congelación en el caso de que estuvieran implicados en la campaña los cubanos o consideraran que se estuvieran violando determinados derechos humanos...

En el Estado español los comités de solidaridad se han fijado como objetivo financiar el proyecto en lo que se refiere a una provincia, el Departamento de Nueva Segovia, cuyo costo asciende a algo más de un millón de dólares. Alcanzar ese objetivo exige organizar una amplia campaña en la que los sindicatos, partidos de izquierda y organizaciones juveniles reanuden una actividad de solidaridad con el pueblo nicaragüense, popularizando los avances de la revolución y exigiendo del Gobierno, del Parlamento, de los Ayuntamientos, que respondan al llamamiento de un pueblo que se encuentra constantemente enfrentado a una política de chantajes y de ayuda a cuentagotas por parte del imperialismo. En esta tarea los enseñantes y los estudiantes pueden jugar un papel muy importante, así como toda iniciativa de apoyo económico, aunque sea limitado, como puede ser la entrega del equivalente a una hora del salario.

Campaña de suscripciones

Para que INPRECOR siga adelante

Acaba de salir el n.° 12 de la nueva serie de "IMPRECOR" en castellano. Es, al igual que el número 1, de enero de 1979, un número dedicado a la coyuntura económica internacional. Y es también una ocasión para hacer un balance.

Lo primero que hay que decir es que hemos cubierto el objetivo fundamental que nos habíamos propuesto: editar regularmente esta revista mensual en castellano, que es uno de los principales instrumentos de la IV Internacional para la intervención, para centralizar la intervención, y para el debate; en suma, *para construir nuestra Internacional.*

En estos momentos se venden cerca de 3.000 ejemplares, la mitad más o menos en el Estado español, la otra mitad en varios países de América Latina. El actual ascenso del movimiento obrero y popular en Centroamérica, en Brasil, Perú, Colombia, Bolivia, etcétera, viene a subrayar aún más esa necesidad que teníamos de contar con un órgano internacional en lengua castellana.

Pero también era una necesidad en el Estado español. Ahora podemos decir que la LCR, al asumir y asegurar la publicación regular de "INPRECOR", ha dado un importante paso adelante, consecuente con su opción por el internacionalismo proletario. Y ésta es una de las características fundamentales por las que se distingue un partido marxista revolucionario.

Hay que seguir adelante

Bien es verdad que aún queda mucho por mejorar; sólo hemos señalado las bases.

Es necesario *agilizar el contenido,* evitar los artículos demasiado largos y pesados, hacer que la revista sea más *actual.* En este terreno, la dirección de la Internacional está tomando las medidas necesarias.

También están los problemas de la regularidad de la publicación, la puntualidad en la salida, la presentación..., que a veces han dejado que desear. También en este terreno se han tomado las medidas necesarias para asegurar la edición *mensual, puntual y regular.*

Y están, finalmente, las cuestiones financieras. La lección que podemos sacar del año transcurrido es que la mejor garantía económica son los *suscriptores:* las 500 suscripciones obtenidas en 1979 hicieron que contáramos desde el principio con un mínimo de venta asegurada, con unos ingresos seguros. Este año queremos llegar a 750 suscripciones.

Esto exige un pequeño esfuerzo por parte de los militantes de la LCR, un esfuerzo por conseguir suscripciones, un esfuerzo por difundir "INPRECOR". El objetivo vale la pena.

Esta campaña, que se inicia hoy, durará dos meses. No dudamos de que todos y todas los que se suscribieron el año pasado renovarán la suscripción, ni que todos y todas los militantes se convertirán en difusores activos de la revista de la IV Internacional.

Desde COMBATE seguiremos informando sobre la marcha de la campaña.

Avances en la organización europea de soldados

De todos los hechos, de todas las actividades, de todos los problemas que tiene planteados el movimiento obrero europeo, el más desconocido en nuestro país es, sin lugar a dudas, el "movimiento de soldados". Las organizaciones de soldados son ya legales en varios países de Europa; sin embargo, cualquier noticia sobre ellos es censurada en los teletipos y en la prensa..., no hablemos de TVE. Pero la organización europea de los soldados avanza con teletipos o sin ellos. En marzo del 79 se celebró en Malmo (Suecia) la Primera Conferencia Europea –ECCO 1– (ver COMBATE, 169) en la que se formó un Comité de Coordinación compuesto por las organizaciones de Suecia, Holanda y España (UDS) para preparar la 2.ª Conferencia. Está ECCO 2 tuvo lugar en Holanda los primeros días del pasado mes de noviembre (ver COMBATE, 172).

Sobre los problemas de esta –joven aún– coordinación europea de soldados hemos hablado con Jean Paul, un camarada de la LCR francesa que fue detenido y condenado a dos meses de cárcel por su pertenencia al Comité de Marinos de Toulon, y que fue representante de los Comités de Marinos en ECCO 2.

Problemas políticos de fondo

La 2.ª Conferencia significaba un avance notable en el agrupamiento de fuerzas. Sin embargo, aparecieron muchos problemas en la configuración de su carácter unitario. Diversas organizaciones hicieron notar la falta de preparación de la reunión; además se excluyó a determinadas organizaciones como los Comités de Soldados franceses (bajo presión de la IDS) y otras como la BVD holandesa, tendencia de izquierda dentro del VVDM, no lograron exponer sus opiniones.

"Pese a esas dificultades –nos dice J. P– **la perspectiva abierta con este encuentro debe ser apoyada, porque se hace cada vez más necesaria frente al reforzamiento del arsenal antiobrero en Europa, a la puesta en pie de un ejército de guerra civil, más profesionalizado, junto a la instalación de nuevo material armamentístico como los cohetes Pershing 2."** J. P. reconoce que hubo problemas, no duda en criticar algunas prácticas antidemocráticas que se dieron, pero insiste en la necesidad de continuar con la coordinación y en mantener la línea de discusiones, **"muy importantes no sólo para los soldados, sobre todo importantes para la clase obrera en su conjunto"**, que se abrieron.

Y, realmente, los debates abiertos en ECCO 2 pueden llegar a tener gran trascendencia. Así, por ejemplo, mientras que los noruegos defendían el carácter "apolítico" de la Conferencia, la UDS, el VPLAG sueco y la IDS francesa insistieron en la relación con el movimiento obrero. Los problemas sobre la relación **"independencia total según nosotros"**, dice J. P– del movimiento de soldados con las jerarquías militares de un lado y con las instituciones del Estado, de otro; **"nosotros no estamos de acuerdo con la propuesta que hizo la Conferencia de participar en el Parlamento europeo y en la ONU"**.

Otro punto, aunque no demasiado discutido, fue el de la "defensa nacional". Los Comités suizos y alemanes pidieron que los textos denunciaran el carácter represivo del Ejército, frente a la tesis que insistía sobre su papel en "la defensa del territorio y de la soberanía nacional". J. P. nos dice que **"uno de los ejes de la actividad europea debe ser la retirada inmediata de las tropas francesas de Alemania, exigida por los Comités de Soldados de Francia y, con más razón si cabe, la retirada de las tropas inglesas de Irlanda"**.

El Comité de Coordinación que había preparado ECCO 2 presentó unos Estatutos y definió las bases para una organización europea de soldados. **"Estamos de acuerdo con hacerlo en un futuro** –dice J. P.–, **pero ahora sería prematuro, ni siquiera en Francia existe una organización nacional bien estructurada. Hay que preparar, aceleradamente incluso, ese futuro, pero ahora hay que orientarse más a tareas de acción coordinada a escala europea, sobre austeridad económica y sus efectos en los cuarteles contra los soldados, sobre los derechos democráticos en los cuarteles, sobre el Pershing 2, sobre la OTAN."**

La situación en Francia

La estructura de soldados en Francia tiene su fuerza principal en los Comités de Soldados. Estos Comités existen desde 1974. Son estructuras unitarias; **"pese a la oposición de sus direcciones participan en ellos muchos jóvenes socialistas y comunistas."** Hoy sus actividades están centradas en movilizaciones por conseguir viajes gratuitos, derecho a permisos regulares, etcétera. Los Comités tratan de coordinarse con las uniones locales o regionales de los sindicatos y **"algunos han llegado a proclamarse comités sindicales, como el de Besançon"**. Muchos sindicatos locales y regionales les ceden sus locales para reunirse y editan sus octavillas; se forman coordinadoras regionales, aunque no estables, cuando llegan acontecimientos como el 1 de mayo, etcétera. Existen alrededor de un centenar de Comités, **"aunque ahora mismo se da un cierto bloqueo debido a la situación política"**.

J. P. nos explica que las dificultades para transformar los Comités en una organización estructurada como tal, como organización nacional, proviene de la negativa a darle apoyo por parte de las direcciones de los grandes partidos.

La IDS, nos dice, **"es una tendencia minoritaria del movimiento de soldados. Por eso el Comité Ejecutivo de ECCO 2 tuvo dificultades para justificar la exclusión de los Comités en beneficio de la IDS y se decidió finalmente a proponer que en Francia hubiera un debate común para designar los representantes al próximo encuentro"**.

Dentro de los Comités la LCR francesa juega un papel muy importante. Ahora, junto al apoyo a la lucha reivindicativa, está defendiendo también una orientación antimilitarista centrada tanto en el papel del Ejército francés como esquirol, así como contra su presencia e intervenciones en Africa.

Las últimas palabras de J. P. son para los soldados del Estado español, que **"siguen estando en peor situación y sus luchas continúan chocando con una dura represión; esto exige una mayor solidaridad europea"**.

Zimbabwe:

De la guerrilla al Gobierno

Con un "VIVA LA LIBERTAD" terminó Robert Mugabe su primera alocución al pueblo de Zimbabwe después de la abrumadora victoria obtenida en las elecciones del día 27 para la elección del primer gobierno que conducirá al país a su primera Independencia real.

El objetivo central de los colonos blancos representados por Ian Smith y del "antiguo administrador" de la colonia de Gran Bretaña, de frenar por todos los medios la victoria de Robert Mugabe se ha venido abajo y desde luego no por falta de maniobras y juego sucio.

Robert Mugabe.

Los partidarios de Mugabe se echaron a la calle tras el triunfo del ZANU-FP.

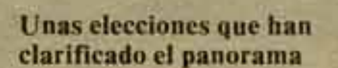
P. Núñez

Desde la violación de los propios acuerdos de Londres (donde se decidió la celebración de las elecciones) hasta los sucesivos intentos de asesinato del propio Mugabe, la propaganda internacional contra la victoria del ZANU de Mugabe ha sido tremenda, como lo demuestran las continuas acusaciones de violación del acuerdo de alto el fuego por parte de los guerrilleros del ZANU, amenazas de intervención en caso de una victoria de Mugabe, dando a entender que lo máximo que estaban dispuestos a tolerar era una victoria del ZAPU de NKOMO, y las sucesivas informaciones sobre la imposibilidad para ninguno de los partidos de conseguir la mayoría absoluta para formar Gobierno y forzar de esta manera un Gobierno de coalición, etcétera. Es evidente que todos estaban contra Mugabe, todos menos el millón setecientos mil negros que votaron por él, dándole su apoyo, esta vez en las urnas, y haciéndole conseguir 57 diputados de una cámara de 100 y por supuesto dándole esa mayoría absoluta que hoy convierte al ZANU en el partido encargado de formar Gobierno y a Mugabe en el presidente que deberá conducir el país a la Independencia.

La larga lucha por la Independencia

Desde que el 11 de noviembre de 1965 el Gobierno de Ian Smith declara unilateralmente la "Independencia de Rodesia" para los colonos blancos, la lucha de la población negra no ha cesado ni un momento, la guerrilla ha sido durante todos estos años el principal problema del gobierno racista de Ian Smith y el apoyo de la población negra a ésta ha sido total.

Desde luego, para nadie ha sido un secreto que la victoria en las colonias portuguesas de Angola y Mozambique ha sido una gran ayuda en la lucha del pueblo de Zimbabwe y que en estos mismos momentos su apoyo al propio Mugabe ha frenado, por el momento, cualquier intento de intervención militar por parte del gobierno Surafricano en apoyo a la minoría blanca. La verdad es que el temor de los autores del apartheid en Suráfrica está bien fundado: el ejemplo de la victoria lograda en Zimbabwe será fácilmente contagioso a un pueblo que ha vivido los mismos problemas que el de Zimbabwe hasta ahora y que ha festejado el triunfo de su vecino del norte como si fuera su propia victoria. En esta larga lucha por la Independencia tuvo especial importancia el acuerdo logrado entre los dos principales protagonistas, el ZANU de Mugabe y el ZAPU de NKOMO con la formación del Frente Patriótico que, a pesar de llevar adelante las conversaciones que han culminado con estas elecciones y la lucha guerrillera que fue su principal apoyo no lograron presentarse unidos a las mismas, aunque posiblemente el propio Mugabe ofrecerá formar gobierno a su antiguo aliado.



Unas elecciones que han clarificado el panorama

Las elecciones celebradas y acordadas por los principales partidos de Zimbabwe en la conferencia de Lancaster House han tenido una importancia adicional: han logrado clarificar el panorama político del país y desechar, definitivamente, a algunas de las candidaturas presentadas y han marcado perfectamente los frentes.

Según los acuerdos firmados, de los 100 escaños de la Cámara Baja, 20 han sido reservados a los representantes de la minoría blanca, una representación excesiva si se tiene en cuenta que representan a una población de 220.000 blancos frente a los siete millones de habitantes de color. La minoría blanca celebró días antes sus elecciones ocupando los 20 escaños el Frente Rodesiano de Ian Smith sin apenas competencia, con lo cual se confirma una vez más como el principal y casi único representante de la minoría blanca.

Por lo que se refiere a las elecciones celebradas entre la población de color, han sido varios los partidos que se presentaron a las elecciones, aunque fundamentalmente tres son los que se han disputado con alguna posibilidad la representación de la población negra.

El Consejo Nacional Unido Africano (UANC), dirigido por el siniestro obispo Abel Muzorewa, que hasta ahora era primer ministro del Gobierno, títere surgido de las elecciones de abril del 79, boicoteadas por el Frente Patriótico. El obispo Mozorewa ha logrado 219.307 votos y este resultado refleja la política de claudicación y represión que había llevado contra la población negra ya desde antes de estar en el Gobierno, pues su ejército particular de 28.000 hombres entrenados y pagados por Suráfrica ha colaborado desde hace tiempo con el ejército del Gobierno en la represión contra la guerrilla y la población negra y en plena campaña electoral su política ha sido la de la intimidación para lograr votos. Era la gran esperanza para los colonos blancos, ya que su victoria habría mantenido una marioneta fácil de manejar por Ian Smith.

Las otras dos principales fuerzas han sido los antiguos integrantes del Frente Patriótico, el ZAPU del histórico líder nacionalista Joshua Nkomo y el ZANU del Robert Mugabe.

El fantasma de la guerra civil

Con la victoria de Mugabe el clima de guerra civil que se vivía en las propias elecciones no se ha despejado, a las horas de conocerse la victoria nacionalista los valores Rodesianos sufrieron una baja espectacular en su cotización en Londres; el fantasma de la intervención Rodesiana sigue presente. La situación, en la que el clima internacional influye notablemente, es tremendamente delicada para la población negra de Rodesia; su objetivo debe ser en estos momentos mantener unidas sus fuerzas y negarse a retroceder frente a las presiones del imperialismo de la población blanca y del propio Nkomo. Pero aún es pronto para opinar sobre unos hechos que deberán producirse tarde o temprano. Por ahora nuestro más firme deseo es que el Canto del Gallo (Símbolo del ZANU) despierte por mucho tiempo a los negros de Zimbabwe con el ¡Viva la Libertad! con que lo hizo el 4 de marzo. Estamos seguros de que algo más que el nombre tendrá que cambiar en la antigua Rodesia, en la NUEVA ZIMBABWE.

Colombia: en defensa de las libertades democráticas

Sergio CABRERA

La toma de Embajadas en Latinoamérica como forma de presión para obtener la liberación de presos y otras reivindicaciones se sucede en el último período de forma constante. A las conocidas ocupaciones del BPR y las LP-28, la de la Embajada española en Guatemala y en Perú, se sumaron en las últimas semanas las de dos países "democráticos": México y Colombia. La de México terminó rápidamente sin lograrse más objetivos que la denuncia de la represión y existencia de numerosos presos políticos. El caso de la Embajada de la República Dominicana en Bogotá, Colombia, aún no ha concluido al cierre de este periódico.

En pleno período de elecciones municipales, el M-19 ocupó la Embajada para exigir el reconocimiento por parte del Gobierno, que practica la tortura sistemáticamente contra los presos políticos (cosa cierta); exigir la liberación de más de 300 presos del M-19 y otras organizaciones armadas que están siendo enjuiciados acelerada y arbitrariamente (el juicio fue ya interrumpido una vez al denunciarse públicamente que muchos de los presos carecían de abogado defensor); más el reclamo de 50 millones de dólares y vías para que el grupo comando abandone el país sin problemas.

El Gobierno del "liberal" Turbay Ayala, que está siguiendo un proceso similar al uruguayo, dejando cada vez más poder a los militares, no ha aceptado las condiciones y viene dilatando las negociaciones, posiblemente para poder pasar las elecciones del 9 de marzo "sin sangre" y luego proceder a una operación ejemplar contra los ocupantes de la Embajada.

Comandos especiales de otros países participan de este operativo que pretende mucho más que salvar las vidas de algunos embajadores; en último caso éstas serán juzgadas con tal de que se dé un escarmiento de fondo contra la guerrilla colombiana, y como reflejo, frente a nuevos intentos de ocupaciones en otros países latinoamericanos.

Características de la guerrilla colombiana

La guerrilla tiene ya más de 20 años de existencia en Colombia, y, hasta el día de hoy, mantiene en general las mismas limitaciones ideológicas y estratégicas.

Existen en Colombia las FARC, dependientes del PC colombiano, que actúa fundamentalmente en algunas zonas campesinas; el Ejército Popular de Liberación, brazo armado del PC Comunista (marxista-leninista) que realiza constantes atentados a empresas imperialistas, ejecuta confidentes de terratenientes de la policía, secuestra empresarios, etc.; el Movimiento Autodefensa Obrera; el ELN y el M-19.

El Movimiento 19 de abril toma el nombre de la fecha en que se celebraron las elecciones presidenciales en 1970, que daban el triunfo al dictador populista de la ANAPO, general Rojas Pinilla, y que por fraude del régimen se dio por ganadas a Misael Pastrana Borrero. El ANAPO, Movimiento nacionalista populista que quiso emular la experiencia peronista argentina, tuvo después de eso una escisión que daría origen al M-19 actual. La primera acción armada importante de este grupo fue, en 1973, el secuestro del sable de Bolívar, luego el secuestro y ejecución del presidente de la Confederación de Trabajadores de Colombia; numerosos repartos de alimentos a pobladores pobres, al estilo del ERP argentino. En enero de 1979 sustrajeron unos 5.000 fusiles al Ejército (la mayoría de los cuales fueron recuperados), los cuales fueron depositados en distintos lugares del cinturón popular de Bogotá. Con una visión claramente putchista, pretendían entregarlos a las masas que, supuestamente, se insurreccionarían después de una huelga general.

Las definiciones de todos estos grupos es por el socialismo sin mayores profundidades, con postulados etapistas, y la principal es la de la lucha armada. De hecho su principal labor es la propaganda armada y la de las armas mismas. Hacen una tajante divisoria de aguas entre las organizaciones que practican la lucha armada y las que no lo hacen, englobando dentro de esta última categoría a reformistas, socialdemócratas, marxistas revolucionarios, etcétera. Su subestimación por las posibilidades de aprovechamiento de las restringidas libertades democráticas le hacen rechazar cualquier proceso electoral, sosteniendo que lo único coherente con quien practica la lucha armada es la abstención electoral. De esta forma, estas organizaciones restan fuerzas en la lucha del movimiento obrero por usar y ensanchar todo resquicio legal y practican sustituismo de masas que los dejan prácticamente en un duelo a solas con el aparato represivo del régimen. Los militares usan cada vez más las acciones guerrilleras como pretexto para imponer un Estado más y más represivo.

Luchar por la libertad de los presos políticos y las libertades democráticas

Independiente de la polémica que los marxistas revolucionarios tenemos con estas organizaciones, diferenciamos claramente lo que es la violencia, violación de los derechos humanos y restricción de las libertades democráticas del régimen colombiano, y lo que son las posiciones y prácticas de estas organizaciones guerrilleras, que aunque creemos es un camino deformado, se juegan la vida tratando de buscar la liberación del pueblo. Los m.r. en Colombia, en el Estado español y en todos lados, debemos denunciar más fuerte que nunca la situación de miseria, explotación y represión en Colombia, abogando por la liberación de los 4.000 ó 5.000 presos políticos, la derogación del Estatuto de Seguridad y demás medidas restrictivas de las libertades democráticas.



ISKRA PRESS

Bernardette Devlin ha estado en Euskadi y Catalunya apoyando las campañas de nuestro partido.



ISKRA PRESS

Un momento de su intervención en uno de los diversos mitines en los que ha participado durante estos días. En Bilbao habló ante más de 3.000 personas.

Entrevista con Bernardette Devlin

"Ahora, en Irlanda, no son las acciones militares sino las movilizaciones las protagonistas de la lucha por la independencia"

De 32 años, nacida en un día de San Jorge, patrón de Inglaterra y aniversario de la insurrección nacionalista irlandesa de 1916, Bernardette Devlin, la joven diputado del Parlamento inglés que saltó a la fama hace 10 años por sus intervenciones en la Cámara de los Comunes y también en las marchas nacionalistas, ha estado en Catalunya y Euskadi con la LCR. Aprovechando su veloz paso por Barcelona, Pep Roca le hizo las siguientes preguntas para COMBATE:

—¿Cuál es la situación de las mujeres en Irlanda y qué papel cubren en la conflictiva situación de este país dividido?

—En el sur, la represión en cuanto a sexualidad, aborto, etc., sobre las mujeres es muy grande. Aquellas son las leyes más restrictivas de toda Europa. En el norte, las mujeres católicas han jugado un papel muy activo en el movimiento anti-imperialista. Crearon su propia organización, llamada Organización de Mujeres Anti-imperialistas, que fue el primer intento de ligazón de las mujeres con el movimiento anti-imperialista. Esta lucha, además, permitió que fuera planteándose el combate contra su propia opresión como mujeres. Pero hay que decir que en general la mujer norte-irlandesa, si bien muy radicalizada en el aspecto de la opresión nacional, es aún muy conservadora en los demás terrenos. En el sur, el movimiento de mujeres, como respuesta a su situación de opresión, ha logrado combinar las reivindicaciones como mujeres con las sociales a través de ejes como el aborto, contracepción, etc. Hay que señalar que existe una única organización de mujeres en los dos estados, el Eire y el Ulster.

—¿Puedes intentar explicarnos cuál es la relación existente entre la lucha obrera en el sur y la lucha obrera nacional en el norte?

—El movimiento obrero del sur ha esquivado históricamente la lucha nacional del norte. Los sindicatos tienen una estrecha relación con el norte y, al ser protestantes la mayoría de los trabajadores productivos del Ulster, aquellos sindicatos prefieren no asumir la lucha anti-imperialista, porque, según su opinión, sostenida por el Partido Comunista que está bien implantado, tanto en el sur como el norte, ello debilitaría el movimiento sindical. En este aspecto como en otros, el Partido Comunista va a la zaga de la realidad e intenta abordarla de manera reformista. Su lucha se reduce a reivindicar unas instituciones democráticas que no cuestionan su pertenencia al estado británico.

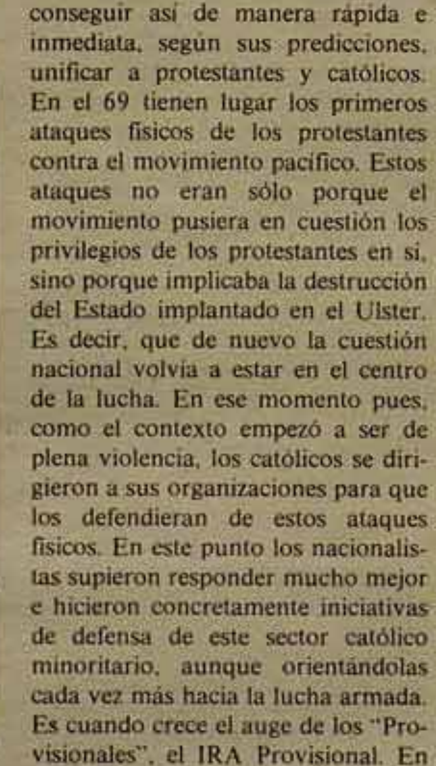
—¿Cuál ha sido la evolución de tu organización, la "People's Democracy" (Democracia para el Pueblo) desde los años 68-69?



ISKRA PRESS

Bernardette Devlin y Ramón Zallo, cabeza de lista de nuestro partido en Vizcaya para las elecciones al Parlamento Vasco.

—La evolución de "People's Democracy" presenta altos y bajos. Al principio era una organización de origen estudiantil con opciones ideológicas muy amplias. En un primer momento existía en su interior un pequeño grupo trotskista que coexistía con liberales, demócratas, etc., pero la mayoria eran independientes. El grupo trotskista cometió el error de diluirse en su interior, con lo que después, con la reorientación del grupo, no pudo capitalizar los resultados. La única organización fuerte eran las Juventudes Socialistas, que estaban fuera de la "People's Democracy". La "People's Democracy" formaba parte a su vez del Movimiento por los Derechos Civiles y en un principio, como reacción al nacionalismo conservador, llegó a subvalorar la cuestión nacional. Es decir, que sobre todo insistía en diferenciarse de los sectores nacionalistas burgueses y sólo impulsaba luchas y reivindicaciones económicas, para conseguir así de manera rápida e inmediata, según sus predicciones, unificar a protestantes y católicos.



En el 69 tienen lugar los primeros ataques físicos de los protestantes contra el movimiento pacífico. Estos ataques no eran sólo porque el movimiento pusiera en cuestión los privilegios de los protestantes en sí, sino porque implicaba la destrucción del Estado implantado en el Ulster. Es decir, que de nuevo la cuestión nacional volvía a estar en el centro de la lucha. En ese momento pues, como el contexto empezó a ser de plena violencia, los católicos se dirigieron a sus organizaciones para que los defendieran de estos ataques físicos. En este punto los nacionalistas supieron responder mucho mejor e hicieron concretamente iniciativas de defensa de este sector católico minoritario, aunque orientándolas cada vez más hacia la lucha armada. Es cuando crece el auge de los "Provisionales", el IRA Provisional. En cambio, la gente nos miraba a nosotros, los revolucionarios, y nos preguntaba: ¿nos vais a defender con libros marxistas? En ese momento, la "People's Democracy" iba a remolque de la lucha armada del IRA. Esto es distinto de la situación actual, donde la lucha masiva ha pasado a primer plano y ahora son los militaristas los que tratan de integrar sus luchas dentro de la lucha de masas, y no como antes, justamente lo contrario.

En resumen, puede decirse que "People's Democracy" fue una organización plenamente autodidacta, hasta llegar al trotskismo. En la actualidad se ha erigido como la única organización de la extrema izquierda con una comprensión política correcta, porque ha trabajado en todos los sectores para recomponer el movimiento. Ha entendido que las reivindicaciones nacionales democráticas juegan un papel transitorio vital, porque provocan las contradicciones que luego generan una radicalización del movimiento anti-imperialista. Estas pequeñas victorias es lo que hemos aprendido a valorar para dar confianza al movimiento.

—Contéstanos una última pregunta. ¿Es útil, es posible y viable un trabajo revolucionario en el seno de un Parlamento burgués? ¿Cómo lo explicarías con tu experiencia?

—La función principal de un diputado revolucionario en el Parlamento es la de la propaganda. Mi propia experiencia demuestra que cuando fui diputado desaprovechamos muchas oportunidades por falta de una dirección revolucionaria; es decir, que se hubieran podido conseguir incluso aún más resultados. Es importante este trabajo para que el movimiento haga la experiencia de los límites de la democracia burguesa, para que comprenda que el Parlamento no es el centro del poder democrático y que no pretende serlo, que el Parlamento representa los intereses del sistema y se trata de desvelar la hipocresía de las leyes incluso en su aspecto formal, por ejemplo, cuando son aprobadas leyes represivas, como en el caso de Irlanda, por el propio Parlamento. En resumen, el Parlamento en sí mismo no sirve para la transformación social. Si no se va a él con un programa revolucionario, cualquier diputado puede corromperse y olvidarse inmediatamente de las reivindicaciones de la gente que le ha elegido.